

Служебные произведения: проблемы и решения

Константин Бочкарев

Руководитель практики по интеллектуальной собственности
и технологиям

PwC Legal

*PwC Legal –
20 лет успешной
работы в России*



ZeniMax v. Oculus



Служебные произведения: США

Служебные произведения: США

Copyright Act 1909

“the author shall include an employer in case works made for hire”

Срок охраны:
28 лет + 28 лет

Применяется:
к отношениям
компания/работник

1

Copyright Act 1976

“work ordered and commissioned for use as a contribution to a collective work”

Срок охраны:
120 лет после создания
или 95 после
публикации

2

CCNV v. Reid, 1989

Критерии:

“instance” – to direct and to supervise the manner in which the writer performs his work

“expense” – use of own tools, worked his own hours, hired his own assistants, and paid his own taxes

3

Служебные произведения: EU

Служебные произведения: EU

DIRECTIVE 2009/24/EC on protection of computer programs

“a program is created by an employee in execution of his duties or following the instructions by his employer”

Срок охраны:

70 лет после смерти
автора (работника)

1

DIRECTIVE 96/9/EC on protection of databases

“a database is created by an employee in the execution of his duties or following the instructions given by his employer”

Срок охраны:

70 лет после смерти
автора (работника)

2

Франция:

трудовой договор
+ обязанность по
разработке
+ подтверждение
перехода прав

Германия:

трудовой
договор/договор заказа
+ обязанность по
разработке

3

Служебные произведения: Россия

Служебные произведения: Россия

**Основы
гражданского
законодательства
СССР от 8 декабря
1961 г.**

«произведение,
созданное в порядке
выполнения
служебного задания»

1

**Закон 1993 г.
об авторском
и смежных правах
и Закон 1992 г.
о программах для
ЭВМ**

«в пределах
установленных
трудовых
обязанностей»,

«в связи с выполнением
трудовых обязанностей
или по заданию
работодателя»

2

**Статья 1295
Гражданского
кодекса РФ:**

«произведение науки,
литературы или
искусства, созданное в
пределах
установленных для
работника (автора)
трудовых
обязанностей»

3

Служебные произведения: Россия

Исключительные права

Право на имя

Служебное задание

Право авторства

Право на обнародование

Должностная инструкция

Обязанность по созданию произведений

Акт приема-передачи

Трудовой договор

Соавторство

Внутренняя политика

Право на вознаграждение

Служебные произведения: споры

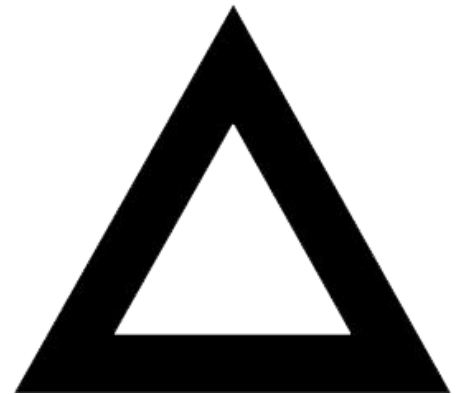
Служебные произведения: споры



Служебные произведения: споры

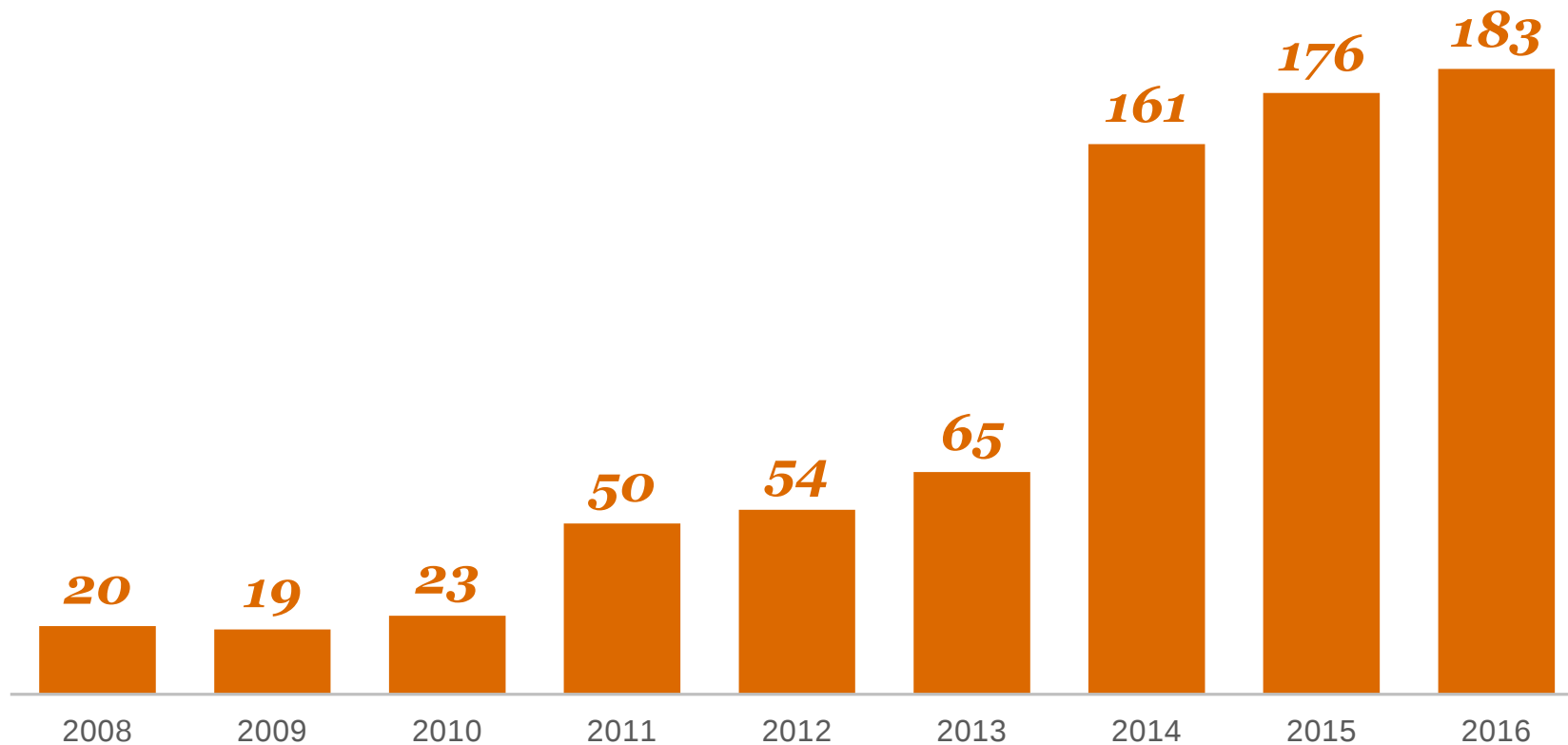


Служебные произведения: споры



Служебные произведения: Россия

*Динамика роста судебных споров
по статье 1295 ГК РФ
Служебное произведение*



Служебные произведения: споры

Ех-сотрудник в. Вымпелком

Сотрудник участвовал в создании корпоративного ПО. Спустя несколько лет он зарегистрировал ПО на свое имя и потребовал у работодателя прекратить использование ПО и выплатить ему компенсацию в размере 50 млн. рублей.

Суд отказал в удовлетворении требований сотрудника, так как тот не доказал факт создания ПО.

Решение Савеловского
районного суда от 12.08.2013
по делу 2-259/13

Служебные произведения: споры

Ех-сотрудник в. Вымпелком

Сотрудник участвовал в создании корпоративного ПО. Спустя несколько лет он зарегистрировал ПО на свое имя и потребовал у работодателя прекратить использование ПО и выплатить ему компенсацию в размере 50 млн. рублей.

Суд отказал в удовлетворении требований сотрудника, так как тот не доказал факт создания ПО.

Решение Савеловского районного суда от 12.08.2013 по делу 2-259/13

Сислинк в. Кронос Онлайн Технологии

Команда разработчиков создала для Сислинк электронную торговую площадку. После перехода в Кронос разработчики создали электронную площадку, аналогичную Сислинк. Сислинк потребовал прекратить незаконное использование ПО и выплатить компенсацию в размере 1 млн. рублей.

Суд отказал в удовлетворении требований, ПО не было признано служебным произведением.

Постановление СИП от 11.12.2014 по делу № А40-184777/2013

Служебные произведения: споры

Ех-сотрудник в. Вымпелком

Сотрудник участвовал в создании корпоративного ПО. Спустя несколько лет он зарегистрировал ПО на свое имя и потребовал у работодателя прекратить использование ПО и выплатить ему компенсацию в размере 50 млн. рублей.

Суд отказал в удовлетворении требований сотрудника, так как тот не доказал факт создания ПО.

Решение Савеловского районного суда от 12.08.2013 по делу 2-259/13

Сислинк в. Кронос Онлайн Технологии

Команда разработчиков создала для Сислинк электронную торговую площадку. После перехода в Кронос разработчики создали электронную площадку, аналогичную Сислинк. Сислинк потребовал прекратить незаконное использование ПО и выплатить компенсацию в размере 1 млн. рублей.

Суд отказал в удовлетворении требований, ПО не было признано служебным произведением.

Постановление СИП от 11.12.2014 по делу № А40-184777/2013

РИВЦ Пулково в. Аэронавигатор

Сотрудник разработал ПО во время работы в Пулково. В 2009 году ПО было зарегистрировано на Пулково. На новом месте работы сотрудник создал ПО, которое включало модуль на 99% идентичный ПО Пулково. Пулково потребовало прекратить незаконное использование и выплатить компенсацию.

Суд установил факт нарушения и взыскал компенсацию в размере 500 тыс. рублей.

Определение ВАС РФ от 02.03.2012 по делу N А56-69593/2010

Служебные произведения: наша методология



Служебные произведения: решение



- *Включить правильные формулировки в трудовые договоры*
- *Утвердить политику по служебным произведениям*
- *Ознакомить сотрудников*
- *Оформлять задания на разработку*
- *Периодически подписывать акты*
- *Выплачивать вознаграждение*

Вопросы?

*PwC Legal –
20 лет
успешной
работы в
России*

Константин Бочкарев

Тел. +7 (495) 967 6000
konstantin.bochkarev@ru.pwc.com

Цель настоящего документа - дать общее представление о рассматриваемых в нём вопросах, и документ не является профессиональной консультацией. Не следует предпринимать каких-либо действий на основании информации, содержащейся в этом документе, без предварительного обращения к профессиональным консультантам. В отношении точности или полноты информации, содержащейся в настоящем издании, не дается никаких заверений или ручательств (явно выраженных или подразумеваемых), и в той степени, в какой это допустимо законодательством, фирма PwC, её участники, сотрудники и представители не берут на себя никакой ответственности и снимают с себя всякую ответственность за последствия ваших или чьих бы то ни было действий или бездействия исходя из достоверности содержащейся в настоящем издании информации и за любое основывающееся на ней решение.

PwC в России (www.pwc.ru) предоставляет услуги в области аудита и бизнес-консультирования, а также налоговые и юридические услуги компаниям разных отраслей. В офисах PwC в Москве, Санкт-Петербурге, Екатеринбурге, Казани, Новосибирске, Ростове-на-Дону, Краснодаре, Воронеже, Владикавказе и Уфе работают более 3 200 специалистов. Мы используем свои знания, богатый опыт и творческий подход для разработки практических советов и решений, открывающих новые перспективы для бизнеса. Глобальная сеть фирм PwC объединяет более 223 000 сотрудников в 157 странах.

* Под «PwC» понимается Общество с ограниченной ответственностью «ПрайсвотерхаусКуперс Юридические Услуги» или, в зависимости от контекста, другие фирмы, входящие в глобальную сеть PricewaterhouseCoopers International Limited (PwCIL). Каждая фирма сети является самостоятельным юридическим лицом.

© 2017