

**«Игра с меняющимися правилами  
или игра без правил?»**

**Траектории правового регулирования и  
судебной практики в делах о банкротстве**

# **Нестабильность законодательного регулирования**

*«Я выступаю против резких движений в сфере правового регулирования несостоятельности...Будь моя воля, я бы ввел мораторий лет на пять на подготовку любых изменений в законодательство о банкротстве».*

**В.В. Витрянский**

(интервью «Вестнику ФАС Московского округа», март 2012 года)

**2013 — 2018 гг.**

**42**

федеральных закона, вносящих изменения в ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 года № 127-ФЗ

**Невысокая  
юридическая техника  
переходных положений**

## Глава III.2. Ответственность руководителя должника и иных лиц в деле о банкротстве

- Пункт 3 статьи 4 Федерального закона от 29.07.2017 года № 266-ФЗ: *«Рассмотрение заявлений о привлечении к субсидиарной ответственности, предусмотренной ст. 10 ФЗ от 26.10.2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (в редакции, действовавшей до дня вступления в силу настоящего Федерального закона), которые поданы с 1 июля 2017 года, производится по правилам ФЗ от 26.10.2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (в редакции настоящего Федерального закона)».*

# Практика Арбитражного суда Московского округа

«Если заявление о привлечении к субсидиарной ответственности подано в арбитражный суд после 1 июля 2017 года, то применению подлежат нормы новой главы III.2 в редакции ФЗ от 29.07.2017 года № 266-ФЗ».

**Постановления Арбитражного суда Московского округа:**

от 16.03.2018 года по делу № А41-56866/2016, от 24.04.2018 года по делу № А41-8420/2016, от 04.05.2018 года по делу № А41-28545/09, от 13.06.2018 года по делу № А40-61766/16, от 02.07.2018 года по делу № А40-85673/14, от 14.08.2018 года по делу № А41-55277/2015, от 20.08.2018 года по делу № А40-136299/2015, от 29.08.2018 года по делу № А41-42620/2015.

# Практика Арбитражного суда Северо-Западного округа

«Нормы новой главы III.2 подлежат применению, если обстоятельства, являющиеся основанием для привлечения к субсидиарной ответственности, имели место после вступления в силу Закона № 266-ФЗ. В остальных случаях применяется ст. 10 Закона о банкротстве в старой редакции».

Постановления Арбитражного суда Северо-Западного округа:  
от 24.05.2018 года по делу № А56-4290/2015, от 07.06.2018 года по делу № А42-7106/2014, от 25.06.2018 года по делу № А13-9375/2015, от 29.06.2018 года по делу № А42-10237/2009, от 19.07.2018 года по делу № А66-10589/2016, от 30.07.2018 года по делу № А21-7821/2015, от 20.08.2018 года по делу № А56-52241/2014, от 29.08.2018 года по делу № А56-57977/2015.

**Статья 25.1 Федерального закона «О банках и банковской  
деятельности» от 02.12.1990 года № 395-1**

**(введена в действие Федеральным законом от 22.12.2014 года № 432-ФЗ)**

➤ Дело Банка «Таврический»

**Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 29.07.2016 года по  
делу № А56-36949/2015,**

**Определение Верховного Суда РФ от 28.11.2016 года № 307-ЭС16-15435**

**Неожиданное  
толкование закона**

«Следует признать допустимым предъявление уполномоченным органом требования до вступления в силу решения, вынесенного по результатам мероприятий налогового контроля. В этом случае производство по его требованию о включении в реестр подлежит приостановлению до вступления в силу налогового решения применительно к пункту 1 части 1 статьи 143 АПК РФ, так как налоговое решение как и вступивший в законную силу судебный акт подлежит принудительному исполнению».

**Определение Верховного Суда РФ от 05.07.2018 года № 301-ЭС18-114**

**«Благими намерениями...»**

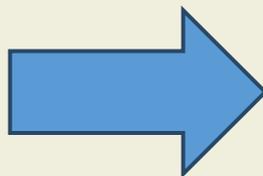
# Переквалификация внутрикорпоративных займов

- «Отношения займа сами по себе не носят корпоративный характер».

Определение Верховного Суда РФ от 06.08.2015 года № 302-ЭС15-3973

- «Суд с учетом конкретных обстоятельств дела вправе переквалифицировать заемные отношения между участником и обществом в отношения по поводу увеличения уставного капитала..., признав за заемным требованием корпоративный статус».

Определения Верховного Суда РФ: от 06.07.2017 года № 308-ЭС17-1556 (1),(2) по делу № А32-19056/2014, от 12.02.2018 года № 305-ЭС15-5734 (4, 5) по делу № А40-140479/2014, от 21.02.2018 года № 310-ЭС17-17994 (1, 2) по делу № А68-10446/2015



Проблема неправильного разрешения споров на уровне нижестоящих судов

**СПАСИБО  
ЗА ВНИМАНИЕ**