



European Bank  
for Reconstruction and Development

# ДОКЛАД О ПЕРЕХОДНОМ ПРОЦЕССЕ 2016-17



[tr-ebird.com](http://tr-ebird.com)

Переход к рыночной  
экономике для всех:  
Равные возможности  
в мире неравенства



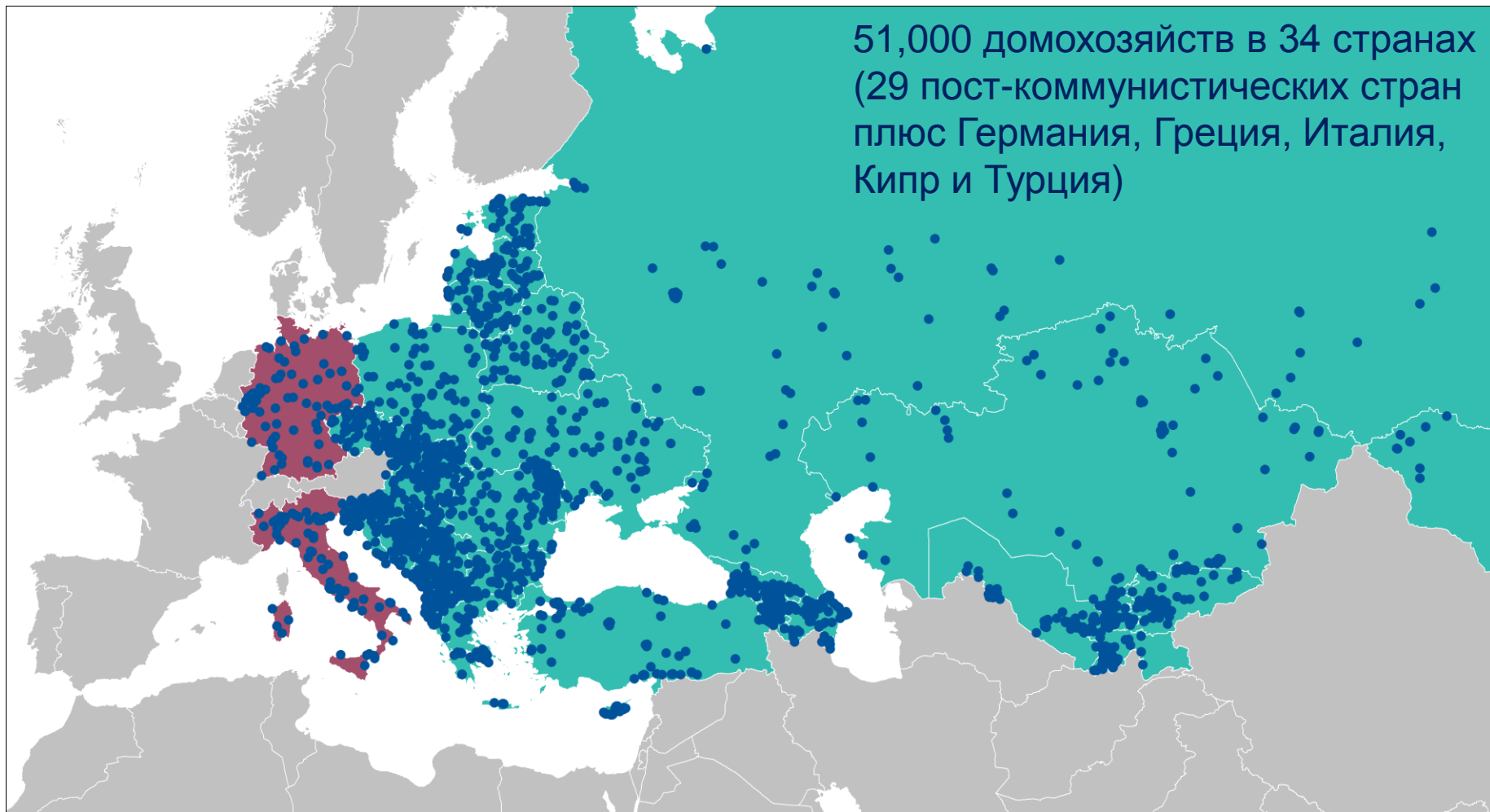
## Не только «в среднем» ...

---

- Каким был опыт отдельных людей во время перехода к рыночной экономике с точки зрения дохода, удовлетворенности жизнью и здоровья?
- Кто выиграл от перехода к рынку и глобализации? Кто проиграл?
- Чьи экономические возможности сегодня ограничены?
- Как устранить неравенство возможностей?

Впервые Доклад о переходном процессе посвящен *неравенству*

## 3-й раунд опроса «Жизнь в переходный период»



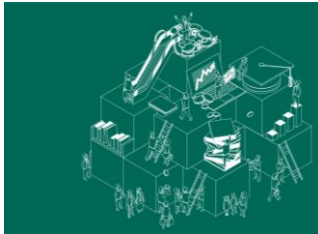
# Не только «ВВП на душу населения»



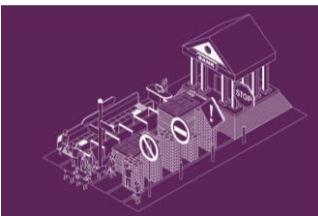
I. Рост доходов различных слоев населения во время перехода к рыночной экономике



II. Воздействие перехода к рынку на благосостояние людей



III. Неравенство возможностей



IV. Доступ к финансовым услугам

# ПЕРЕХОДУ К РЫНКУ, РОСТ ДОХОДОВ И НЕРАВЕНСТВО

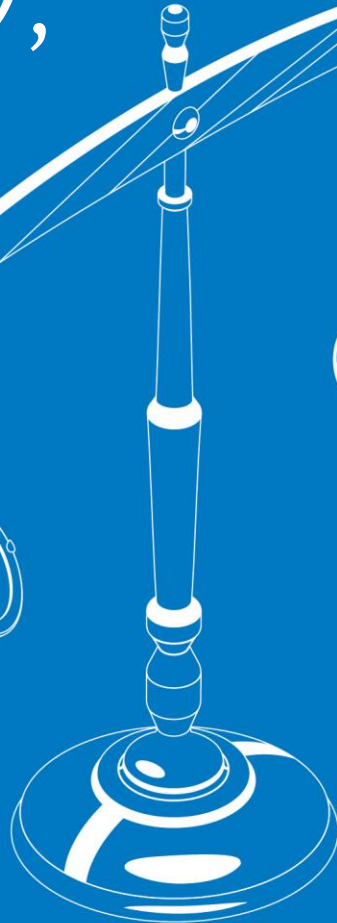
ОКОЛО  
**60%**

СОСТОЯНИЯ МИЛЛИАРДЕРОВ  
РЕГИОНА ПРОИСХОДИТ ИЗ  
РЕСУРСНЫХ И РЕГУЛИРУЕМЫХ  
СЕКТОРОВ —  
ПО СРАВНЕНИЮ С 13% В РАЗВИТЫХ  
СТРАНАХ



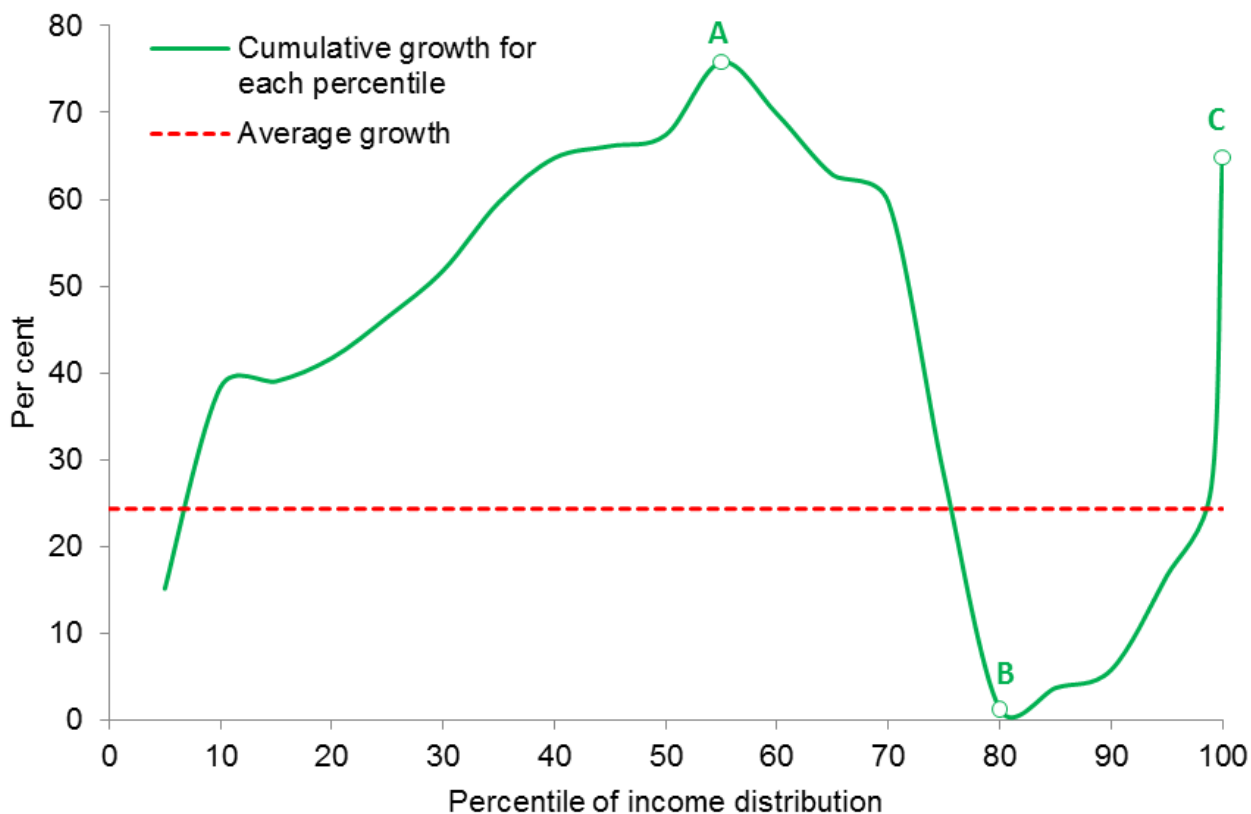
**44%**

НАСЕЛЕНИЯ БЫВШИХ  
СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАН  
СОКРАТИЛИ ОТСТАВАНИЕ ОТ  
ГРАЖДАН РАЗВИТЫХ СТРАН С  
ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ЛИЧНОГО ДОХОДА



# Глобальный опыт: отсутствие роста доходов среднего класса в развитых экономиках за последние 20 лет

Сравнительный рост реальных доходов на душу населения по уровням дохода в мире (1988-2008)

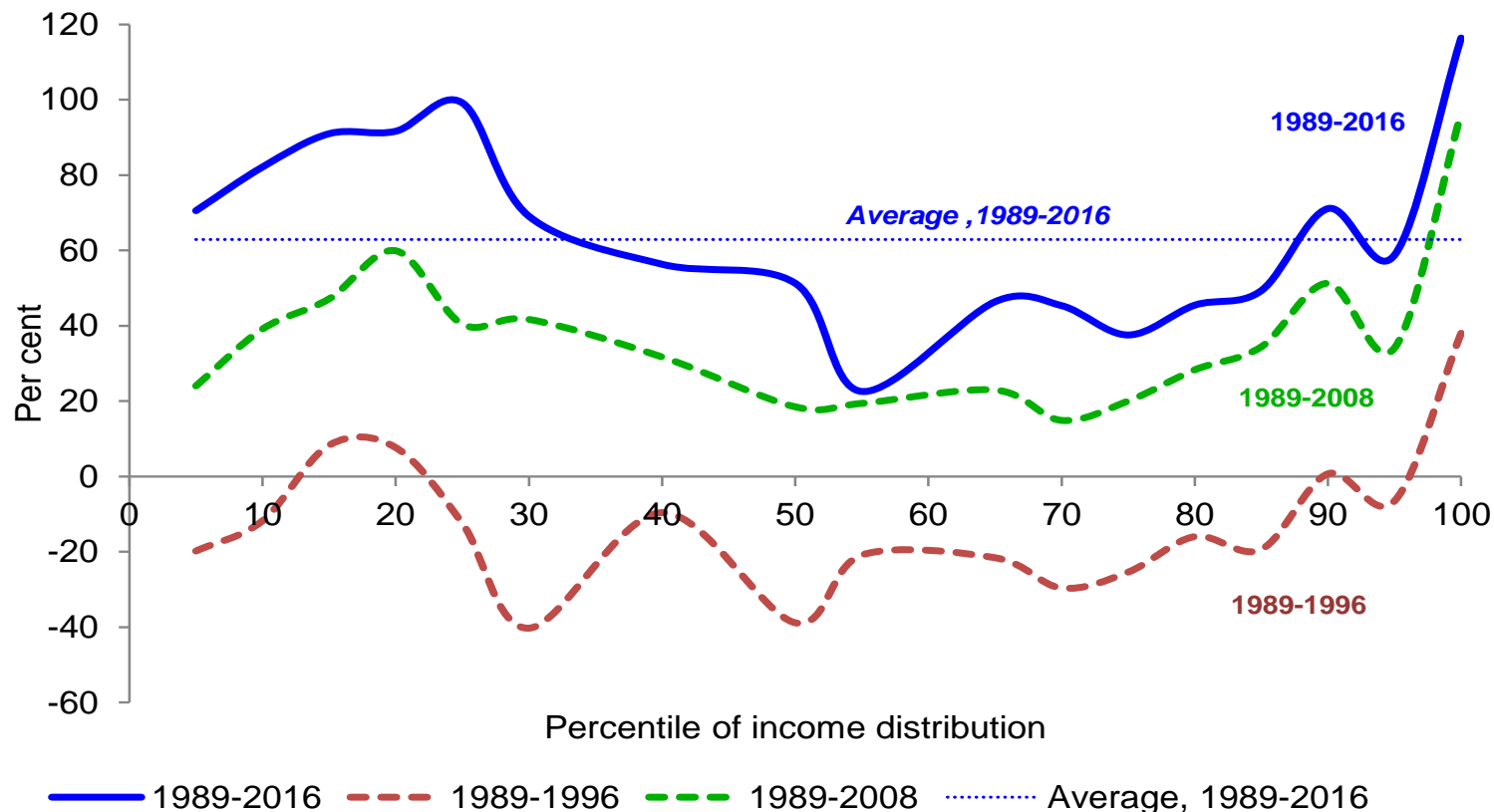


Источники: Milanovic, B. (2016)

Примечание: Анализ основан на доле дохода каждого дециля и росте доходов.

Регион ЕБРР: в странах с высоким уровнем дохода выигрывают богатые, в странах с низким уровнем дохода - люди с доходом выше среднего

Регион ЕБРР: совокупный рост доходов начиная с 1989,  
в зависимости от начального дохода

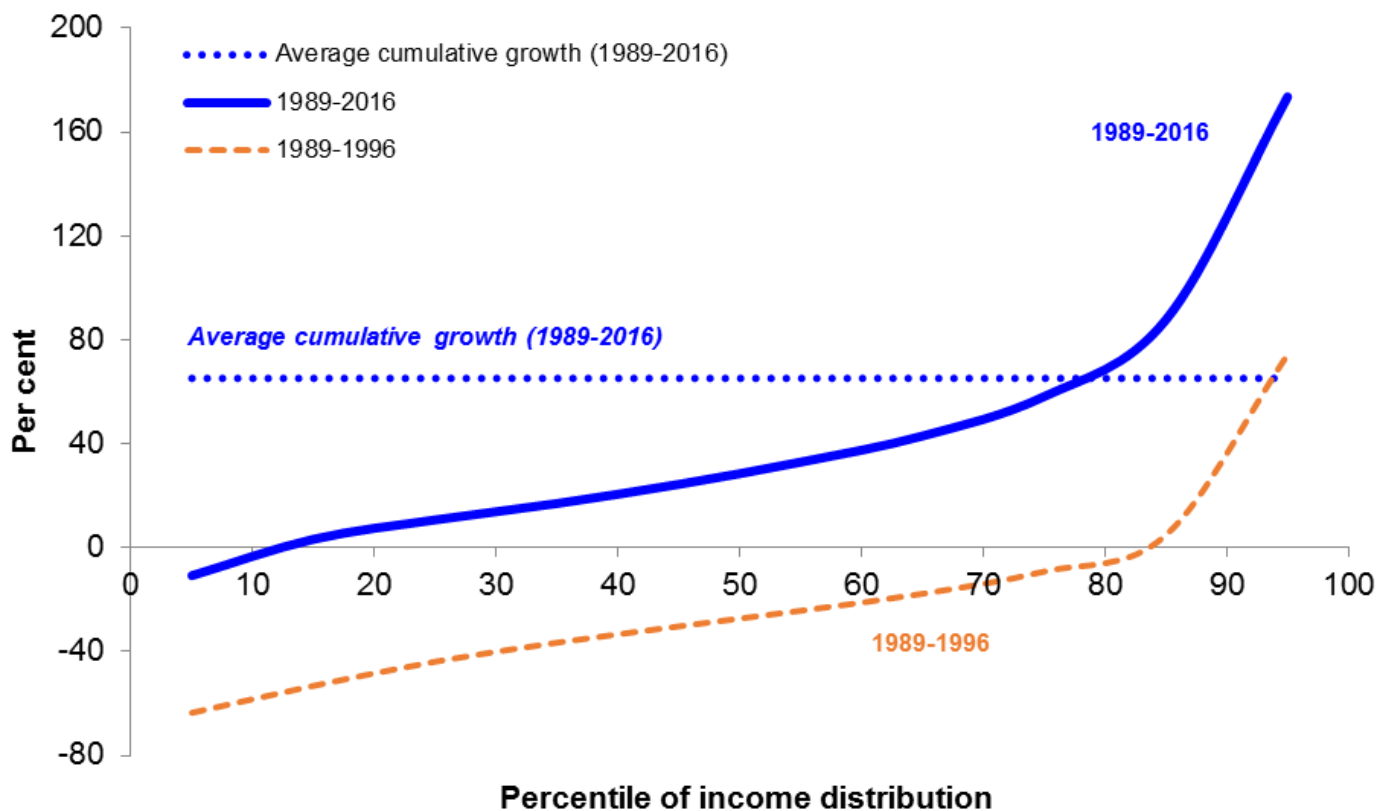


Источники: Povcal, МВФ, Всемирный банк, ООН, расчеты авторов, методология описана в Milanovic (2016).

Примечание: Расчеты отслеживают рост доходов каждого дециля каждой страны по состоянию на 1989

# Россия: рост доходов *в среднем*, но в гораздо большей степени для 20% самых богатых, чем для остальных

Россия: совокупный рост доходов начиная с 1989, в зависимости от начального дохода



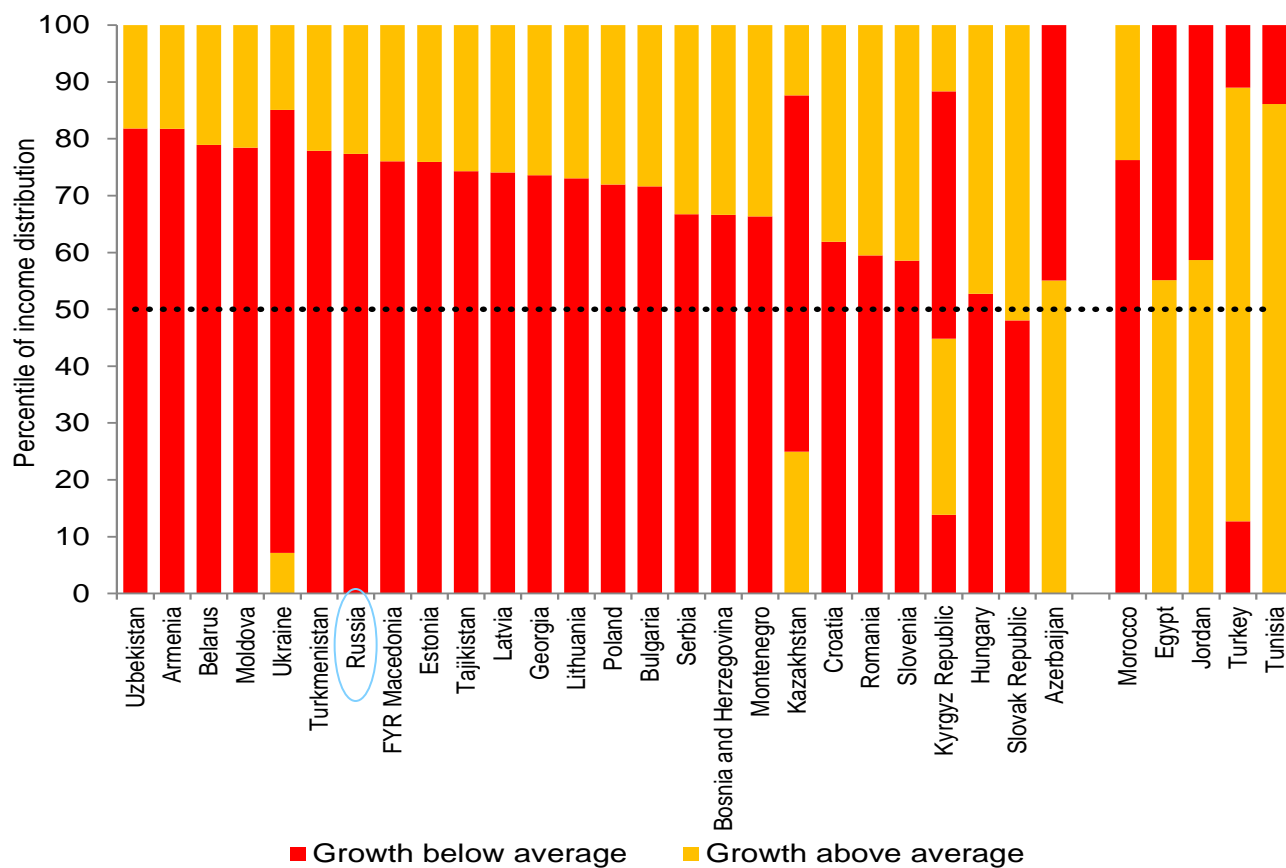
Источники: Национальные агентства, Povcal database, МВФ, ООН, и расчеты авторов.

Примечание: Анализ основан на доле дохода каждого дециля, росте доходов и различных допущениях для заполнения пробелов в данных.



# Только у 27% населения темпы роста доходов превышали средние темпы роста подушевого ВВП

Перцентили населения с ростом доходов ниже среднего (1989-2016)

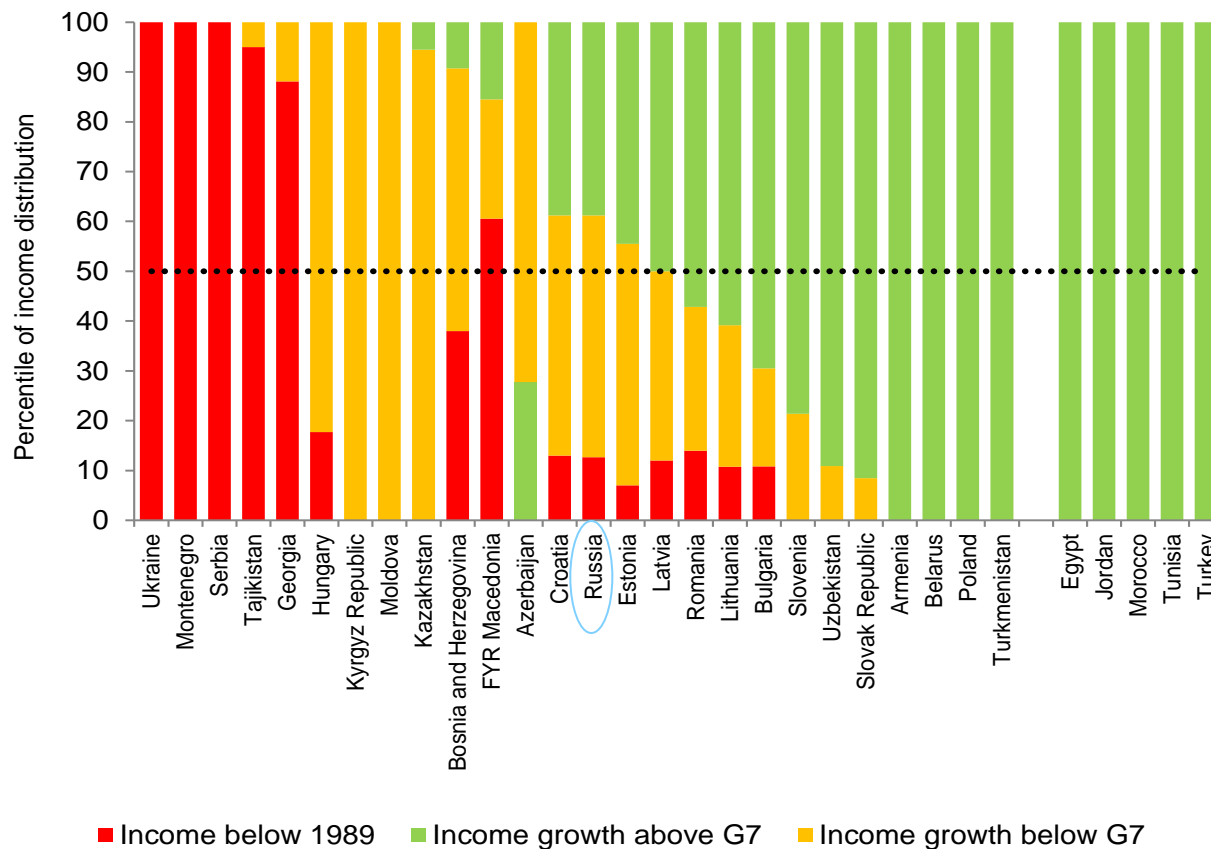


Источники: Povcal, МВФ, Всемирный банк, ООН, и расчеты авторов.

Примечание: Столбцы отсортированы по децилям дохода (от меньшего к большему).

# Только 44% населения сократили отставание по доходам от граждан «большой семерки»

Перцентили населения с ростом доходов ниже среднего по странам G7 (1989-2016)

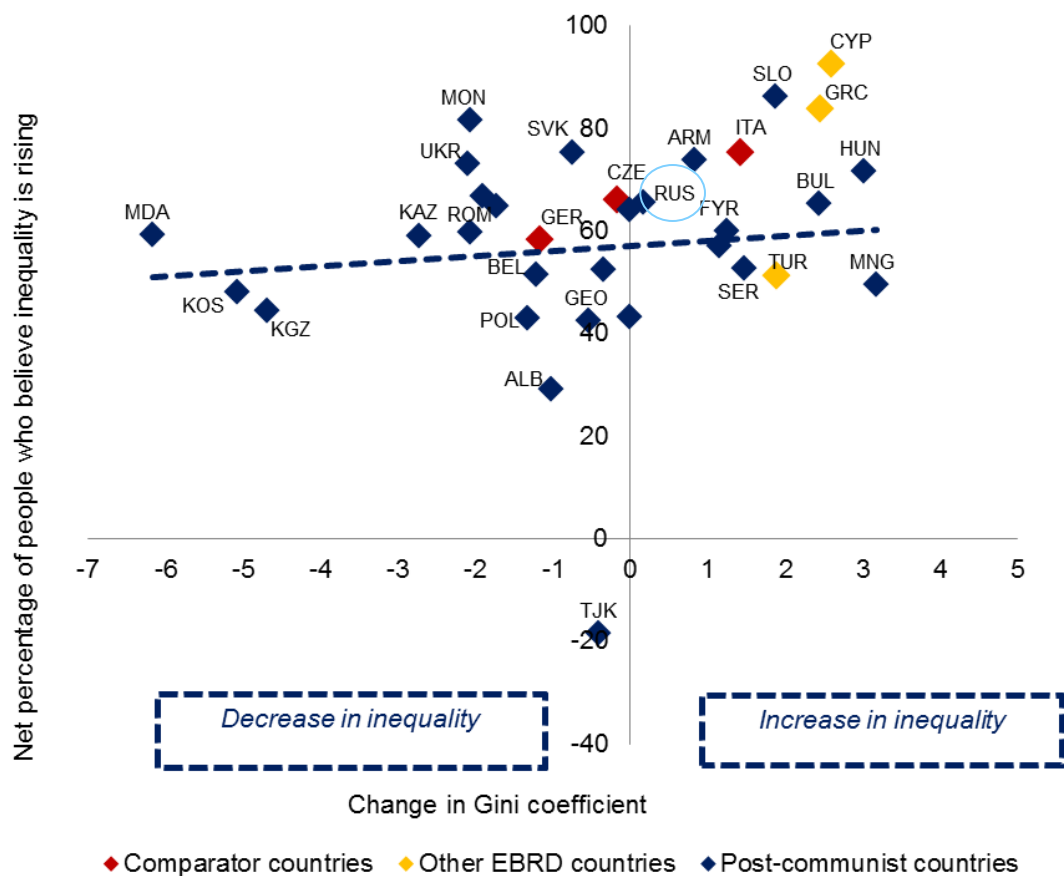


Источники: Povcal, МВФ, Всемирный банк, ООН, и расчеты авторов.

Примечание: Столбцы отсортированы по децилям дохода (от меньшего к большему).

# Имущественное неравенство остается умеренным, но воспринимается как высокое и растущее

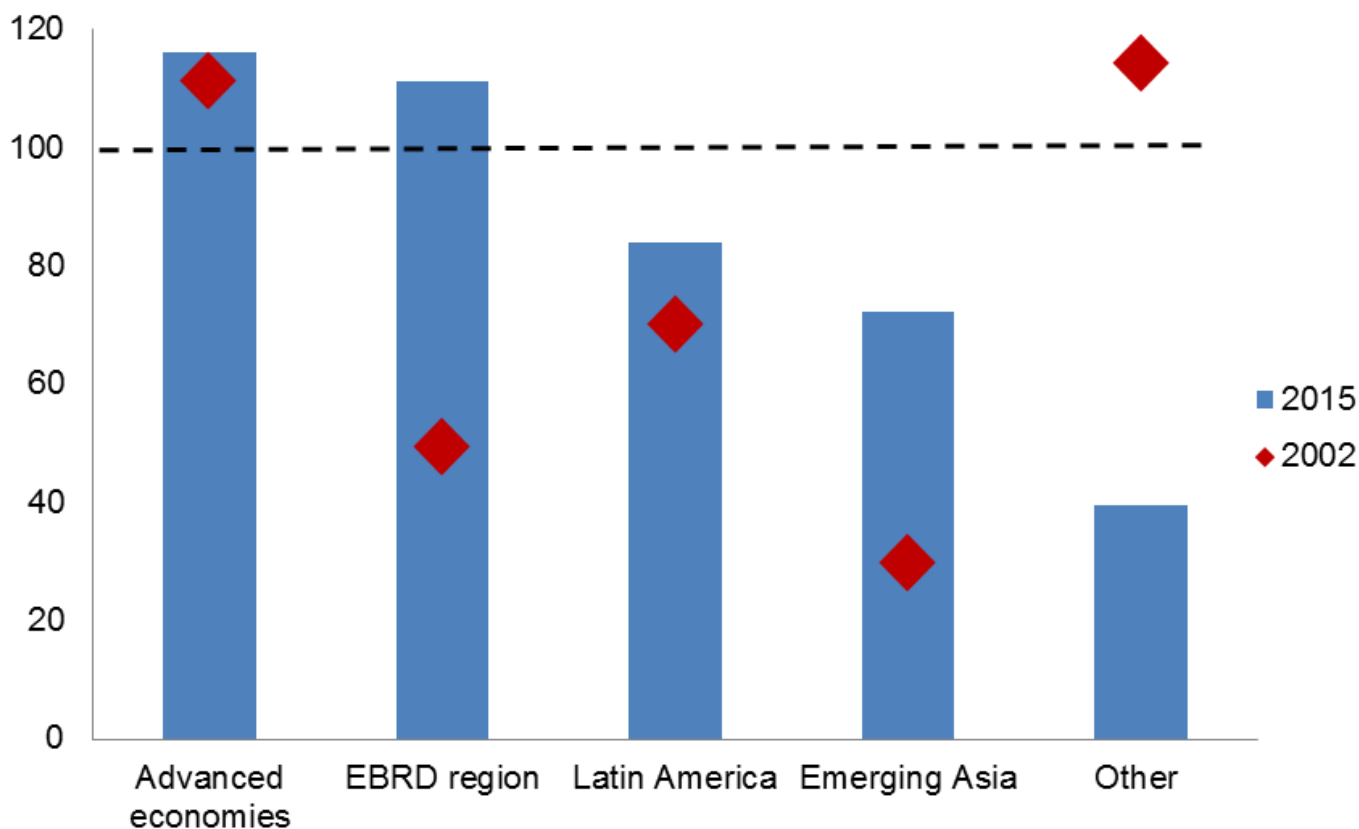
Изменение имущественного неравенства: субъективное восприятие и стат.



Источники: Povcalnet, Solt (2014), LiTS III и расчеты авторов.

# Концентрация благосостояния в руках сверхбогатых высока по международным стандартам

Отношение доли региона в глобальном состоянии миллиардеров  
к доле региона в глобальном ВВП, %

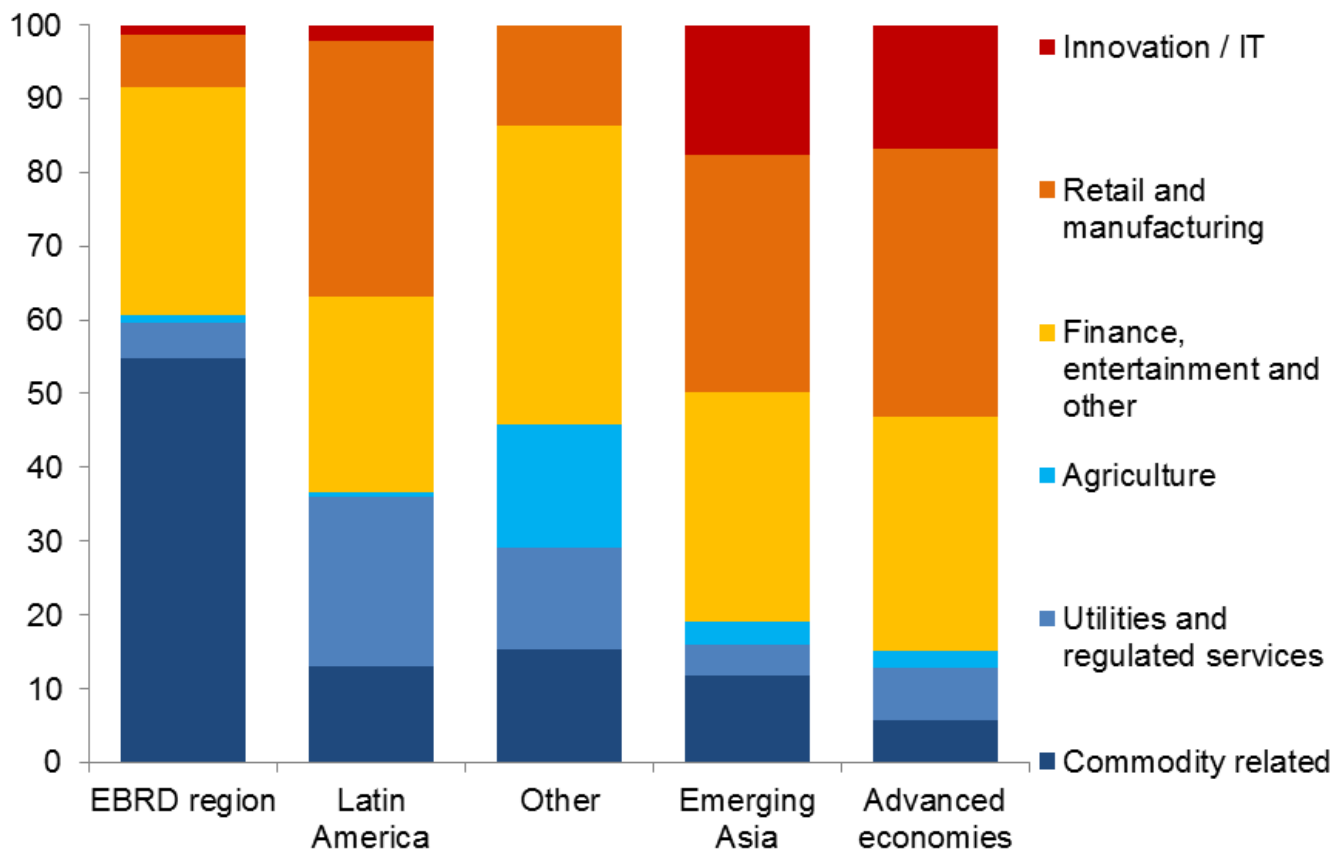


Источники: *Forbes*, МВФ и расчеты авторов.

# Источник богатства в регионе - сырьевые сектора, а не инновации или конкурентные сектора

## промышленности

Сектора – источники богатства миллиардеров, % от общего



Источники: *Forbes*, и расчеты авторов.

# Концентрация богатства, неравенство, бедность: Различные явления, различные решения

## Концентрация богатства

- Налог на богатство
  - 0.8% ВВП в странах ЕБРР vs. 2% в странах ОЭСР
- Налог на наследство и ренту
- Повышение качества институтов, стандартов управления и прозрачности
- Диверсификация экономики
- Конкурентная политика

## Неравенство

- ПЕРЕраспределение
  - Прогрессивное налогообложение и социальные пособия; другие фискальные меры
- ПРЕРаспределение
  - Сокращение неравенства возможностей: равный доступ к образованию, медицине и финансовым услугам

## Бедность

- Субсидии и социальные пособия
- Целевые субсидии и адресные программы помощи
- Программы условных пособий (например, при условии школьной посещаемости или поиска работы)

# ВЛИЯНИЕ ПЕРЕХОДА К РЫНКУ БЛАГОПОЛУЧИ Е ЛЮДЕЙ

В СРЕДНЕМ, ЛЮДИ, РОЖДЕННЫЕ В  
НАЧАЛЕ ПЕРЕХОДНОГО ПРОЦЕССА,  
ПРИМЕРНО НА

## 1 CM

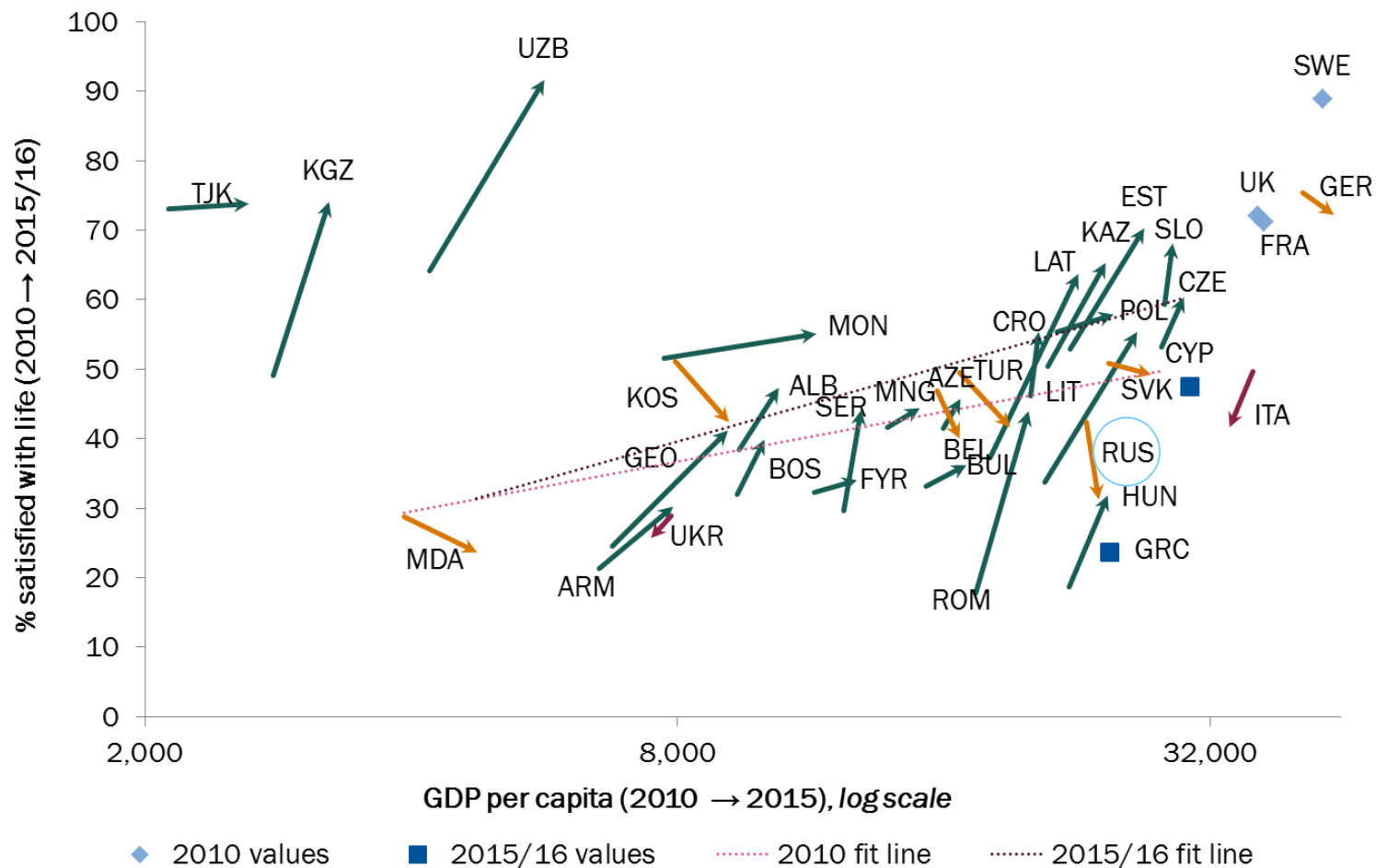
НИЖЕ ТЕХ, КТО РОДИЛСЯ ДО ИЛИ  
ПОСЛЕ РЕФОРМ



## 50%

РЕСПОНДЕНТОВ, ЖИВУЩИХ  
В БЫВШИХ  
СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ  
СТРАНАХ, УДОВЛЕТВОРЕНЫ  
ЖИЗНЬЮ, ЧТО СРАВНИМО С  
ПОКАЗАТЕЛЯМИ ДРУГИХ  
СТРАН

# Уровень удовлетворенности жизнью в бывших социалистических странах вырос...



Источники: МВФ, Всемирный банк, LiTS и расчеты авторов.



## ... и разрыв в показателях удовлетворенности жизнью преодолен

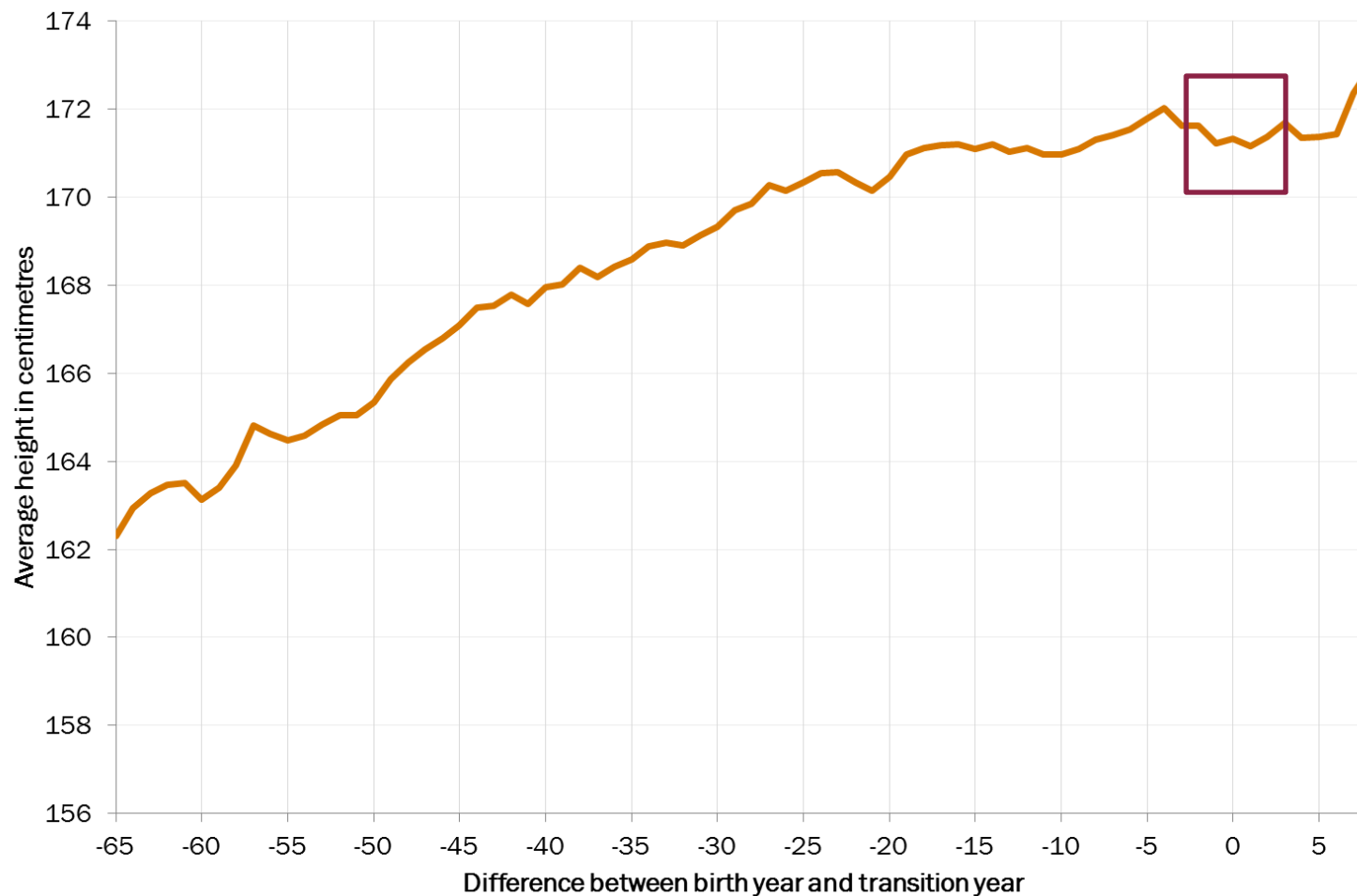
	Satisfied with life (0/1)						
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
Post-communist country	-0.038 (0.108)	0.012 (0.108)	-0.004 (0.093)	0.008 (0.105)	-0.009 (0.093)	0.065 (0.057)	0.039 (0.057)
Income		0.041 <sup>***</sup> (0.007)		0.040 <sup>***</sup> (0.007)		0.041 <sup>***</sup> (0.007)	
Can afford holidays and meat			0.198 <sup>***</sup> (0.016)		0.188 <sup>***</sup> (0.016)		0.190 <sup>***</sup> (0.014)
Can afford unexpected exp.			0.128 <sup>***</sup> (0.013)		0.121 <sup>***</sup> (0.013)		0.117 <sup>***</sup> (0.011)
Education	Yes	No	No	Yes	Yes	Yes	Yes
Other controls	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
Comparator countries	Ger / Ita	Ger / Ita	Ger / Ita	Ger / Ita	Ger / Ita	All	All
No. of observations	44,551	14,715	44,551	14,715	44,551	15,956	48,963

Источники: LiTS III и расчеты авторов.

Примечание: Сравнительная группа стран состоит из Германии, Греции, Италии, Кипра и Турции.

# Люди в бывших социалистических странах стали выше, кроме тех, кто рожден в начале переходного

процесса



Источники: LITS III и расчеты авторов.

# Начало реформ было настолько тяжелым, что люди, рожденные в это время, на 1 см ниже

	Born in transition year	Born or one in transition year	Born in transition year	Born or one in transition year
Born in transition	-1.057*** (0.398)	-0.768*** (0.282)	-0.777* (0.409)	-0.544* (0.292)
Average of log GDP per capita			1.129*** (0.215)	1.190*** (0.221)
No. of observations	42,853	42,853	40,854	40,887
R <sup>2</sup>	0.382	0.382	0.384	0.384

Снижение роста населения не может быть объяснено *только* снижением ВВП

Источники: LiTS III и расчеты авторов.

Примечание: Расчеты учитывают пол респондента, место жительства (город/село), образование родителей, наличие войны во момент рождения, временной линейный тренд для каждой страны и фиксированные эффекты стран; а также ВВП и сектор работы родителей (колонки 3 и 4).

## Эти результаты подтверждаются при использовании показателей скорости рыночных реформ

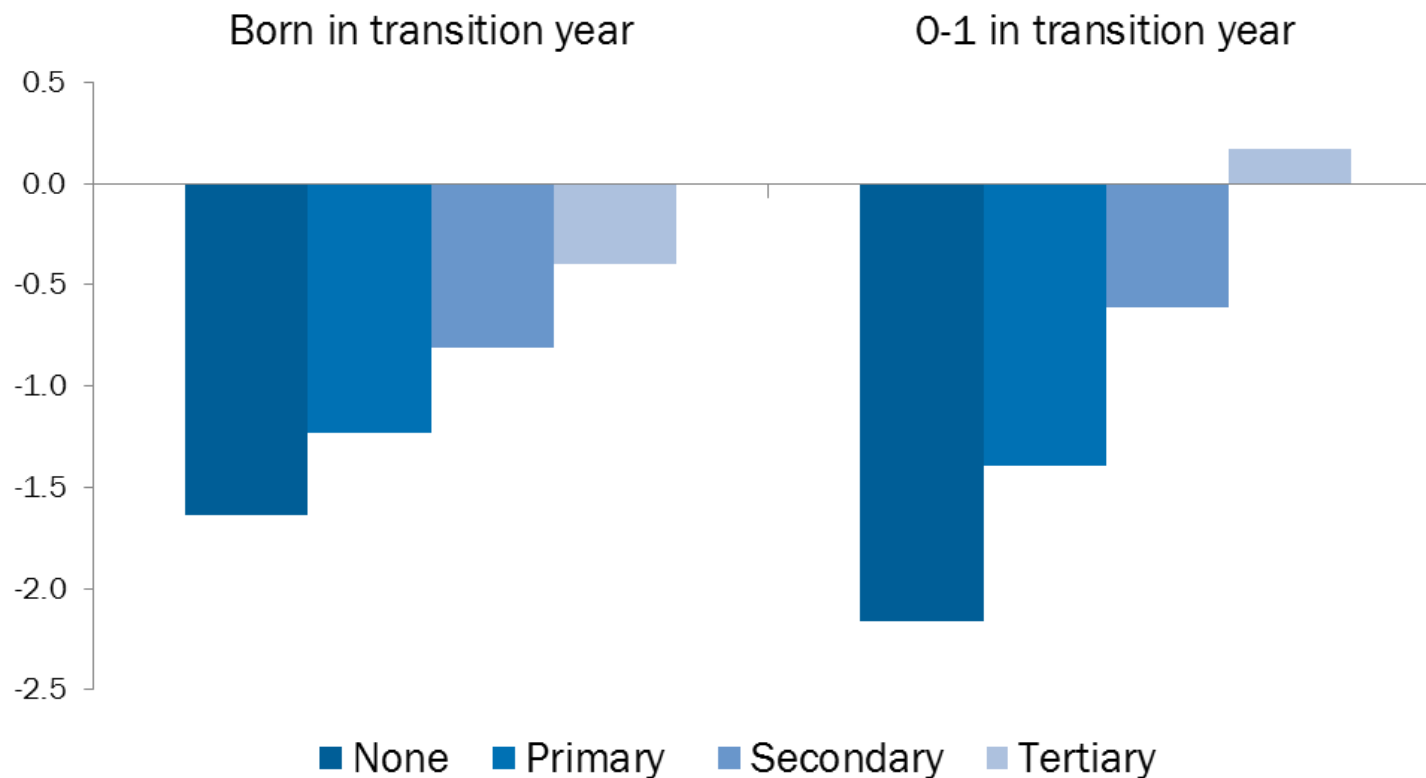
	Born in transition year	Born or one in transition year	Born in transition year	Born or one in transition year
Change in price liberalisation	-0.565 <sup>***</sup> (0.194)	-0.343 <sup>***</sup> (0.114)	-0.466 <sup>**</sup> (0.204)	-0.274 <sup>**</sup> (0.119)
Average of log GDP per capita			1.267 <sup>***</sup> (0.229)	1.323 <sup>***</sup> (0.233)
No. of observations	36,507	36,507	34,660	34,693
R <sup>2</sup>	0.373	0.373	0.375	0.375

Источники: LiTS III и расчеты авторов.

Примечание: Используется показатель либерализации цен.

# Люди из менее образованных семей пострадали больше

Влияние перехода к рынку на рост человека (в см),  
в зависимости от уровня образования матери



# Похожий эффект обнаружен при использовании данных Российского мониторинга экономического положения и здоровья населения

	Adults (cm)		Children (age z-scores)		Children, within-family (age z-scores)	
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	Born in transition year	Born or one in transition year	Born in transition year	Born or one in transition year	Born in transition year	Born or one in transition year
Born in transition	-1.392*** (0.382)	-1.514*** (0.286)	-0.216** (0.100)	-0.221*** (0.080)	-0.545** (0.257)	-0.449** (0.191)
Implied change in adult height - girls (cm)			-1.47	-1.50	-3.71	-3.05
Implied change in adult height - boys (cm)			-1.56	-1.59	-3.92	-3.23
No. of observations	39,736	39,736	10,552	10,552	3,106	3,106
R <sup>2</sup>	0.514	0.514	0.154	0.155	0.571	0.571

Источники: РМЭЗ и расчеты авторов.

Примечание: Z-статистика (Z-score) – это отклонение от математического ожидания, поделенное на стандартную ошибку; рассчитана отдельно для каждой возрастной группы. Расчеты учитывают индивидуальные характеристики респондента, временной линейный тренд для каждого региона и фиксированные эффекты регионов; образование и рост матери (колонки 3 и 4) и фиксированные эффекты семьи (колонки 5 и 6).

## Однако люди, рожденные в начале реформ, больше удовлетворены жизнью...

Satisfied with life (0/1)

Satisfaction with life (1/5)

Born in transition year

Born or one  
in transition year

Born in transition year

Born or one  
in transition year

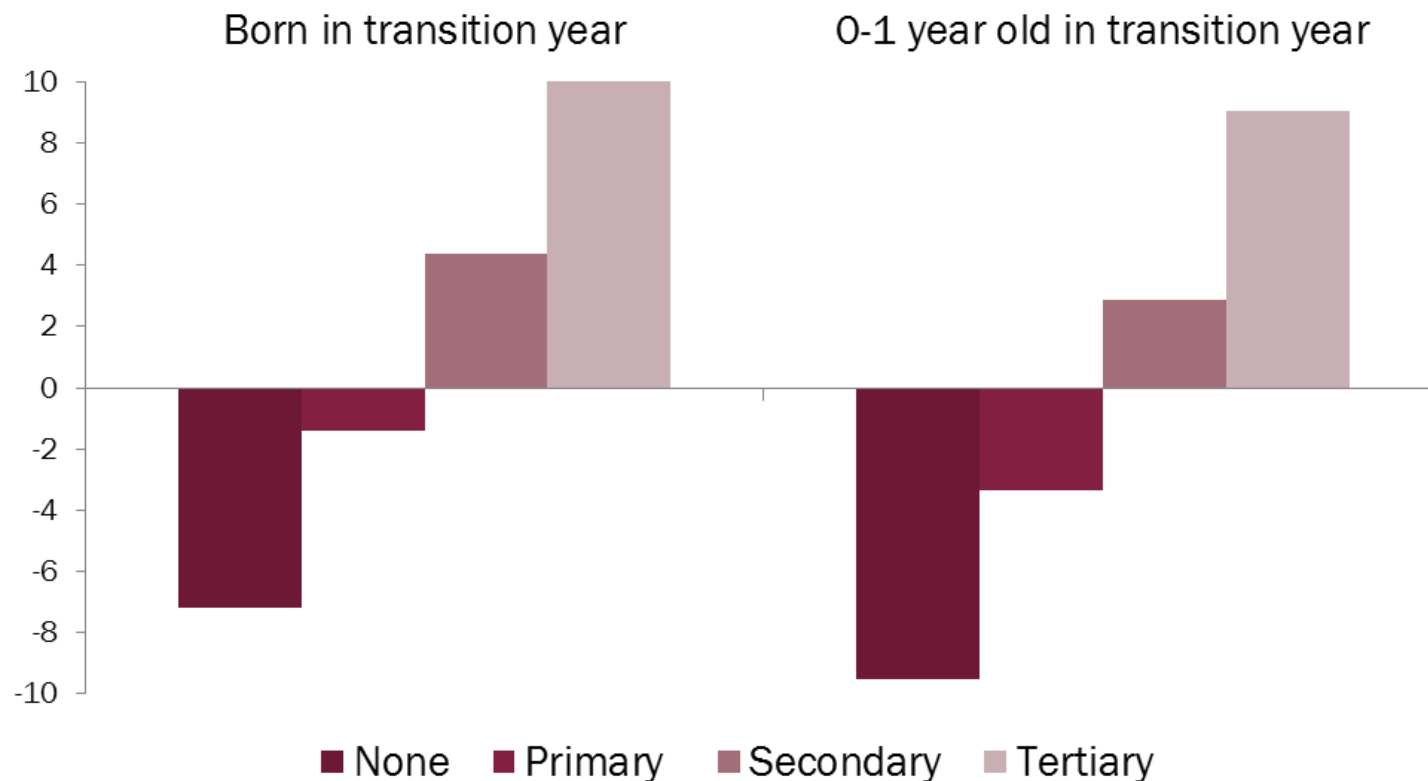
Born in transition	0.141* (0.079)	0.104* (0.056)	0.148*** (0.057)	0.094** (0.041)
No. of observations	47,059	47,059	47,059	47,059

Источники: LiTS III и расчеты авторов.

Примечание: Расчеты учитывают фиксированные эффекты стран и года рождения, пол, место рождения (город/село), религию респондента, уровень образования родителей и наличие войны в момент рождения.

## ... кроме людей из менее образованных семей

Влияние перехода к рынку на удовлетворенность жизнью (в п.п.),  
в зависимости от уровня образования матери





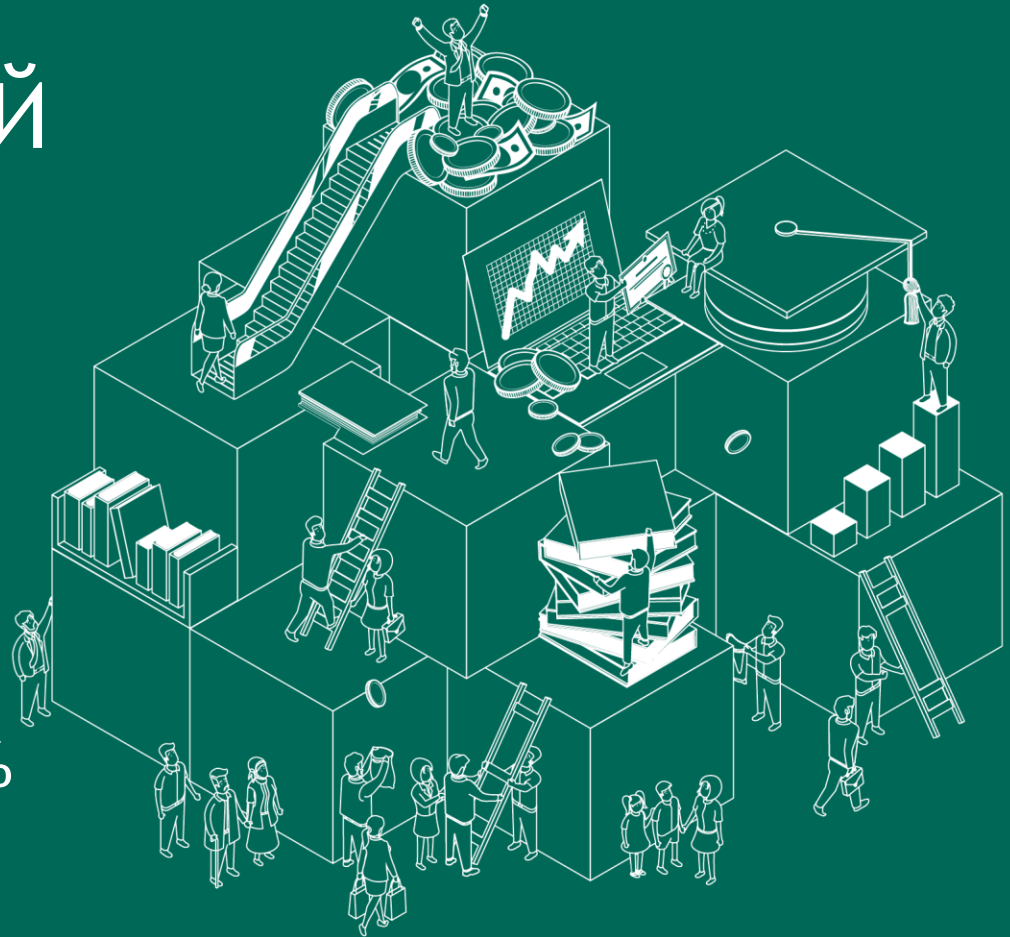
## Люди, чьи годы взросления (18-25) пришлись на начало реформ, более склонны к поддержке демократии и рыночной экономики

	Satisfied with life (0/1)	Preference for a market economy	Preference for democracy	Preference for redistribution	Trust
Experience of transition in formative years	-0.019 (0.014)	0.026* (0.014)	0.026* (0.014)	0.04 (0.084)	0.039 (0.029)
No. of observations	42,489	37,927	39,280	41,676	41,599

Источники: LiTS III и расчеты авторов.

Примечание: Расчеты учитывают фиксированные эффекты стран и года рождения, пол, место рождения (город/село), религию респондента, уровень образования родителей и наличие войны в момент рождения.

# НЕРАВЕНСТВО ВОЗМОЖНОСТЕЙ



31%

СРЕДНЯЯ ПРЕМИЯ ЗА  
ВЫСШЕЕ  
ОБРАЗОВАНИЕ В  
СТРАНАХ ЕБРР

ПРИМЕРНО

20-50%

НЕРАВЕНСТВА ДОХОДОВ ВО  
МНОГИХ СТРАНАХ ЕБРР  
ВЫЗВАНЫ  
ОБСТОЯТЕЛЬСТВАМИ  
РОЖДЕНИЯ

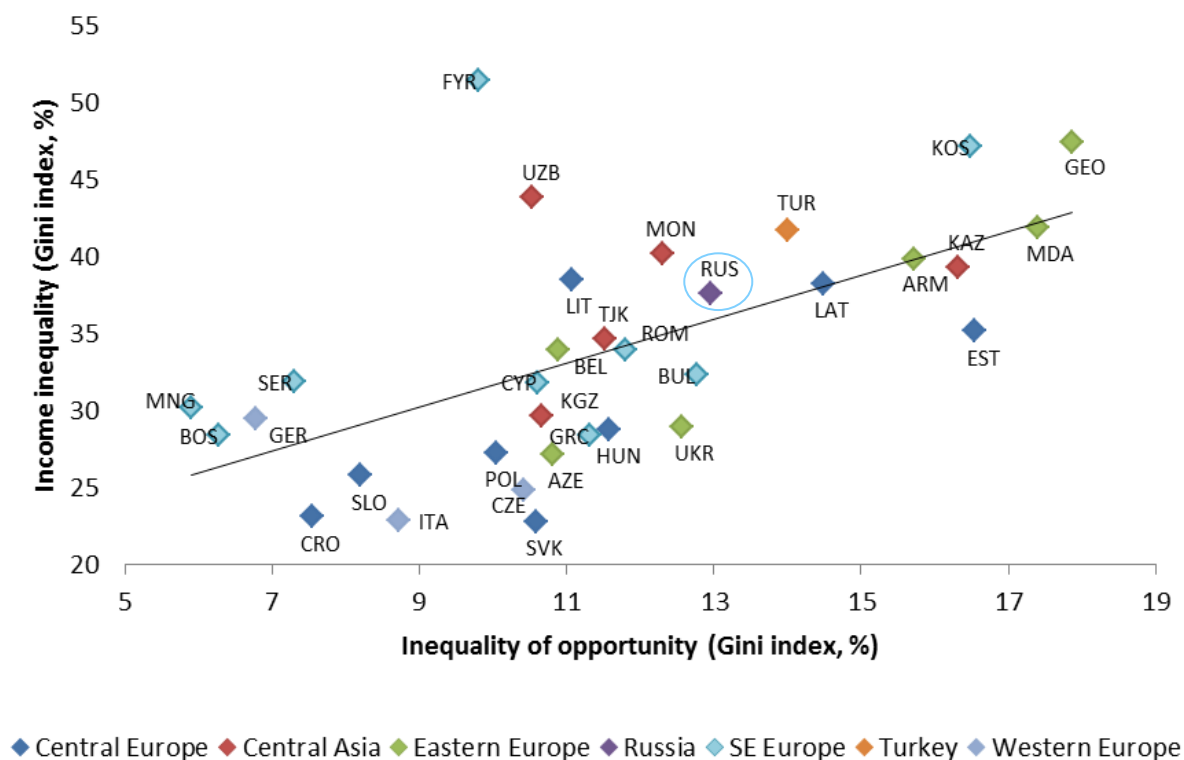
Возможность получить образование, хорошую работу и высокий доход не должна быть ограничена обстоятельствами рождения

---

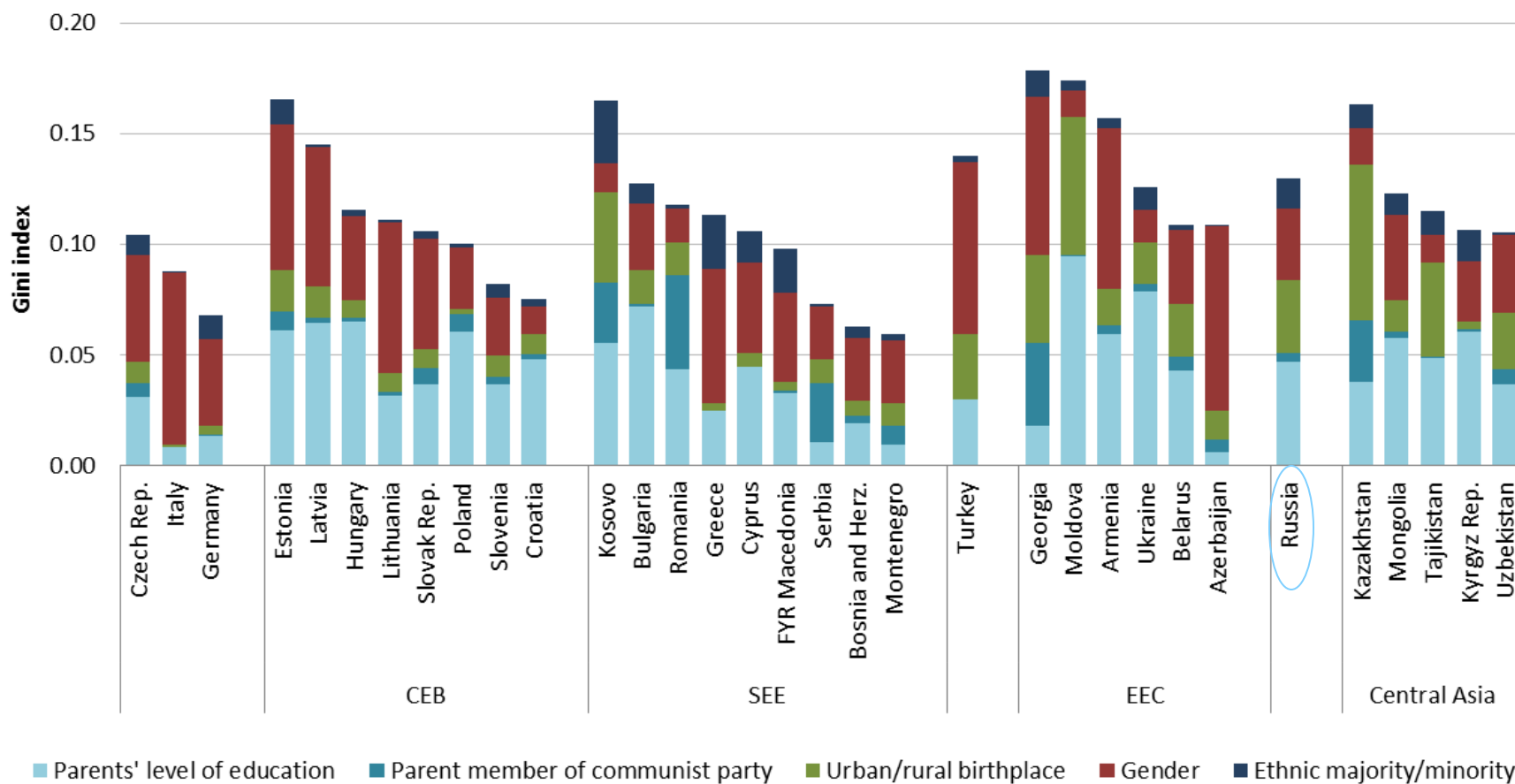
- На практике, пол, этническая принадлежность, место рождения и/или характеристики родителей имеют значение
- Это неэффективно: люди не могут полностью реализовать свой потенциал
- Это несправедливо: может ослабить поддержку ключевых экономических и политических институтов, поддерживающих демократию и рыночную экономику

## От 20% до 50% неравенства доходов в регионе ЕБРР вызваны обстоятельствами рождения

- Это выше чем в Западной Европе, но остается на умеренном уровне в сравнении с другими развивающимися странами и США



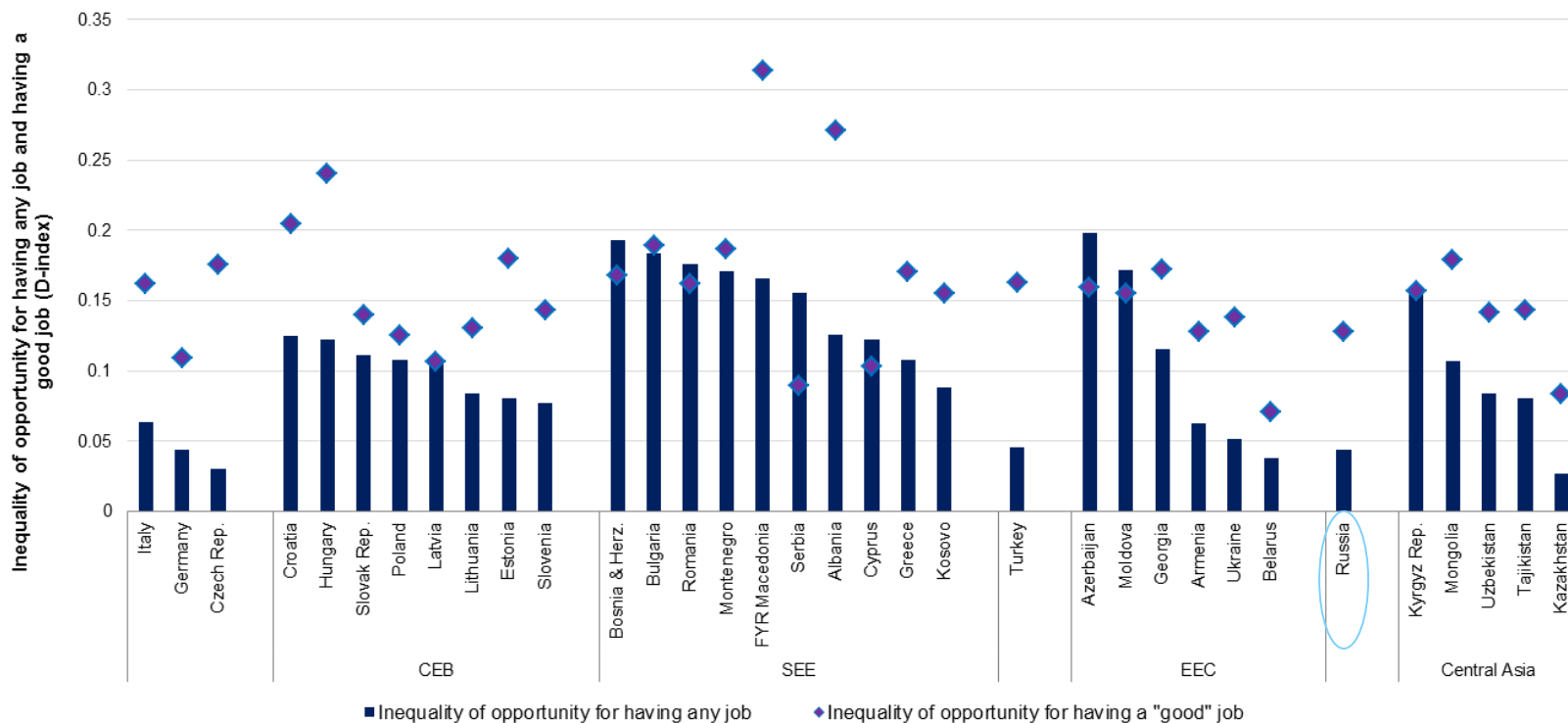
# Характеристики родителей - это основная причина неравенства возможностей; на втором месте - пол



Источники: LiTS III и расчеты авторов.

# Неравенство возможностей на 50% заметнее в шансах найти хорошую работу, чем любую работу

- Хорошая работа – это работа со стабильным заработком, достаточным для покрытия незапланированных расходов
- Характеристики родителей остаются определяющим фактором для успешного поиска работы

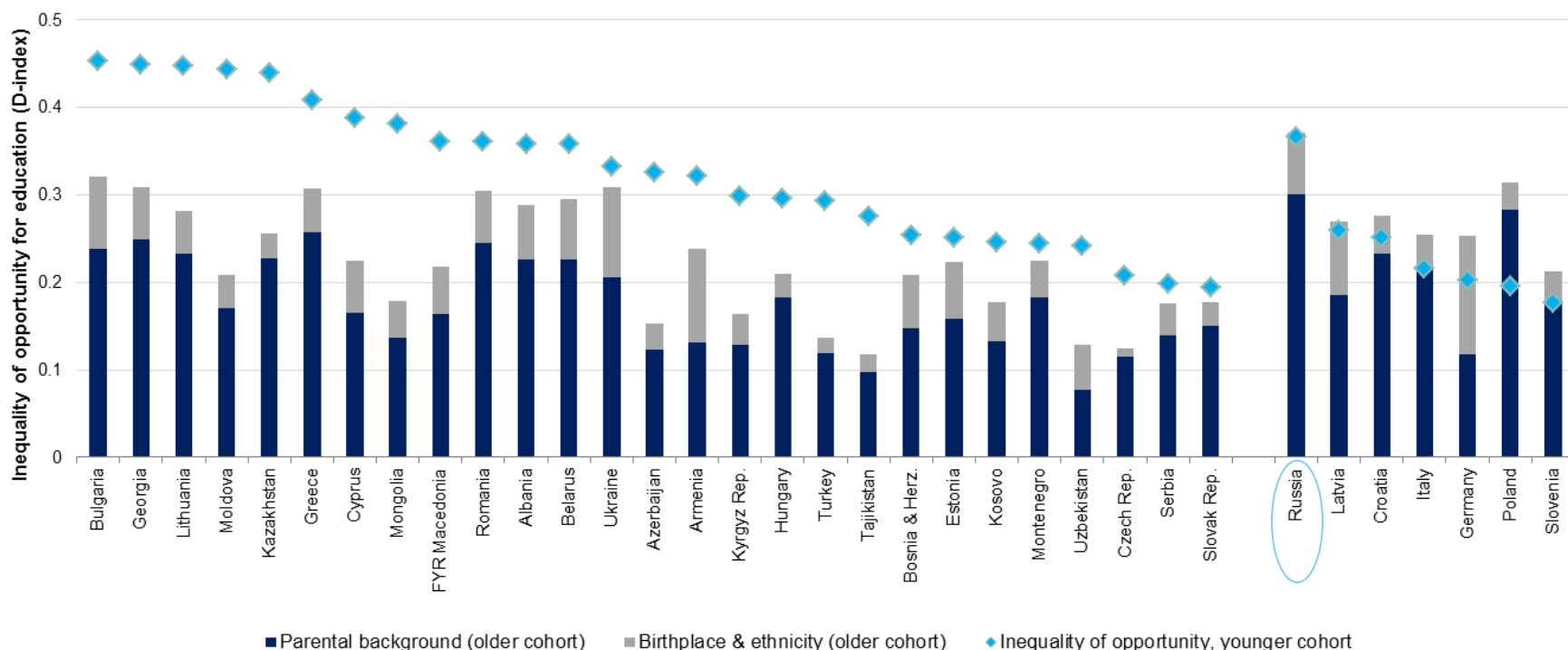


Источники: Forbes и расчеты авторов

# Неравенство возможностей при получении высшего образования выше для более молодых возрастных групп

## Группы

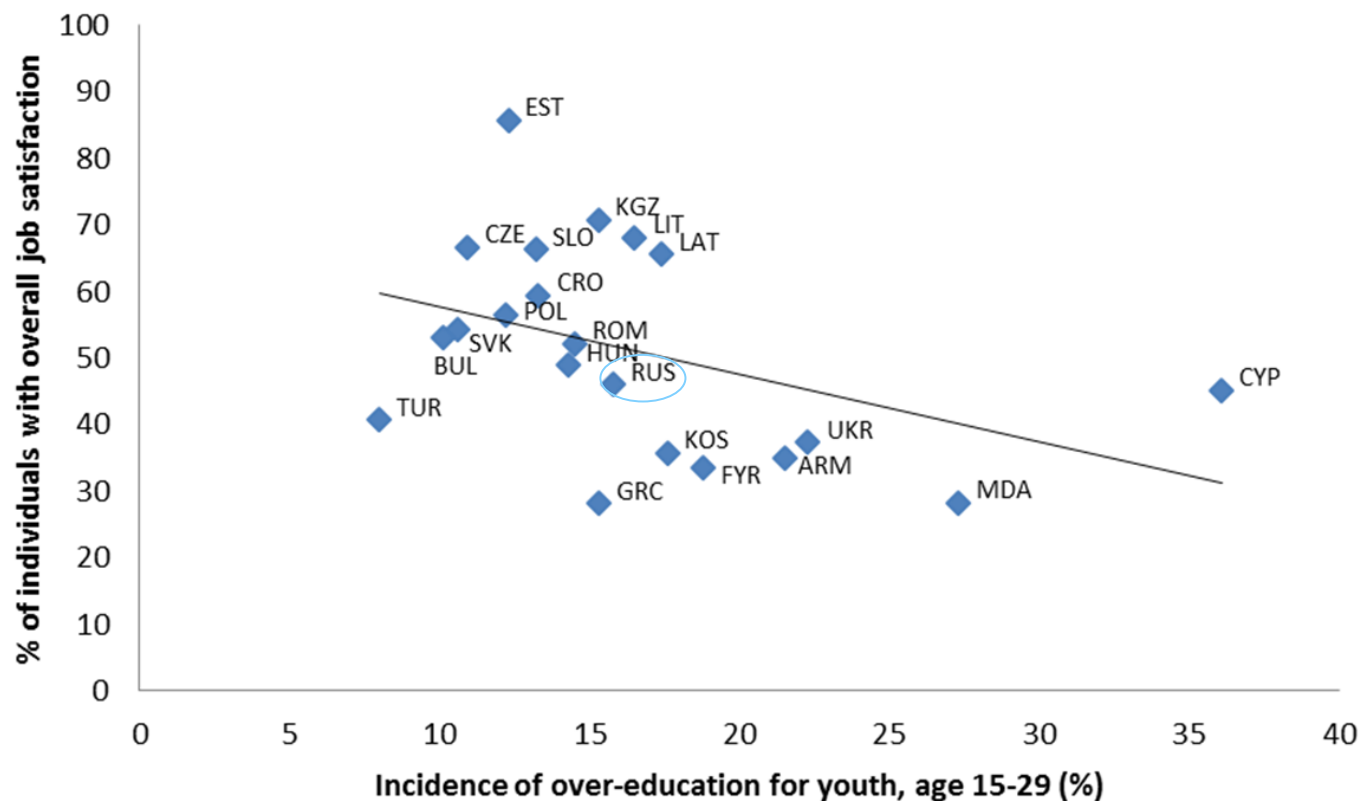
- В среднем, люди с высшим образованием зарабатывают на 31% больше
- Характеристики родителей имеют большое значение, особенно для начавших учиться после 1987



Источники: *Forbes* и расчеты авторов

# Необходимо подстраивать образование под требования рынка труда и решать проблему несоответствия

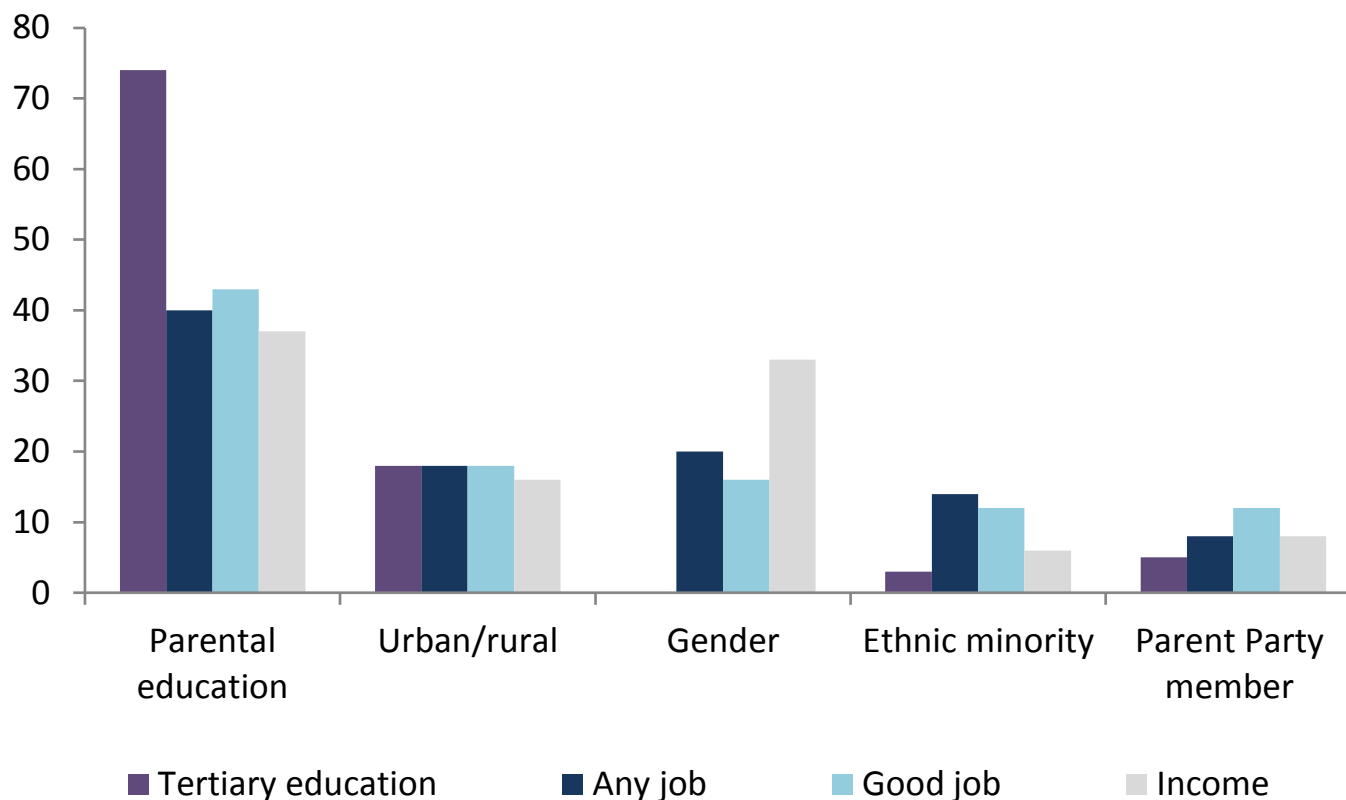
- **Навыков**  
Избыток образования (по сравнению с требованиями рынка) отрицательно влияет на удовлетворенность работой



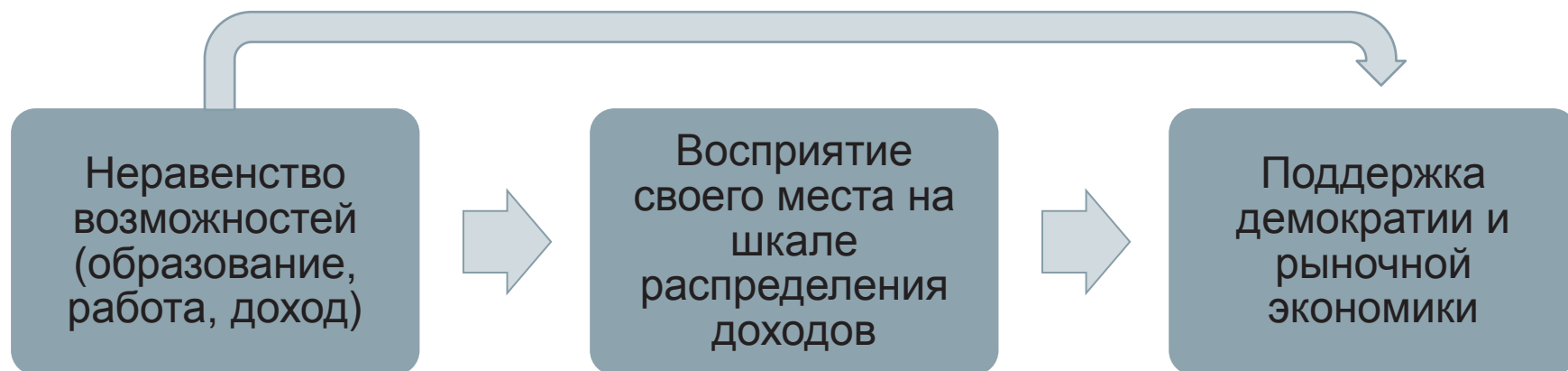


## Место рождения и этническая принадлежность тоже играют роль, но меньшую

Вклад обстоятельств рождения в неравенство возможностей



# Неравенство возможностей имеет прямой и непрямой эффект на поддержку демократии и рыночной экономики



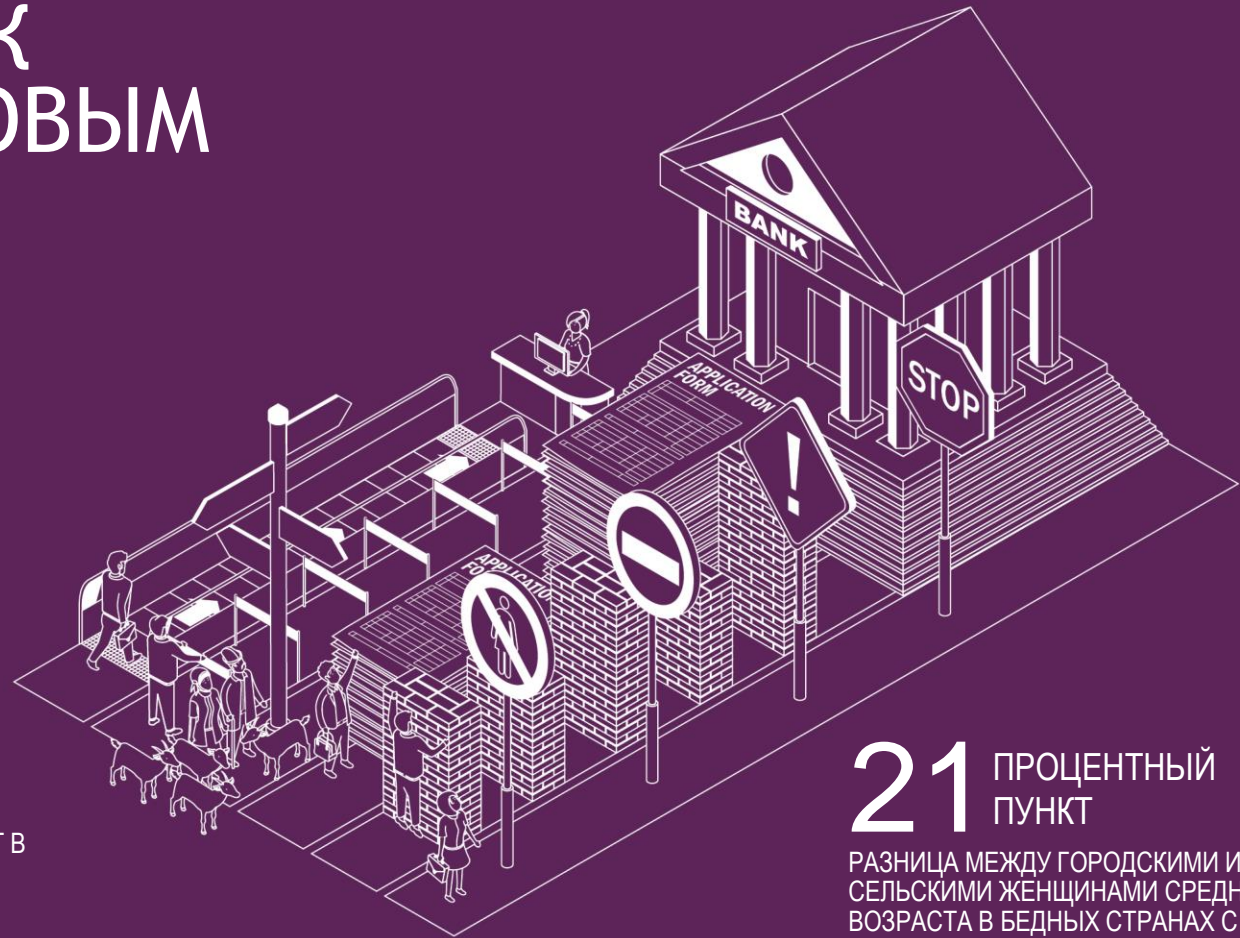
- Эконометрический анализ показывает, что неравенство возможностей значит больше, чем неравенство доходов, для поддержки демократии и рыночной экономики

# ДОСТУП К ФИНАНСОВЫМ УСЛУГАМ

ТОЛЬКО

## 18%

МОЛОДЫХ ЛЮДЕЙ В СТРАНАХ  
ЮЖНОГО И ВОСТОЧНОГО  
СРЕДИЗЕМНОМОРЬЯ ИМЕЮТ СЧЕТ В  
БАНКЕ. ДЛЯ ЛЮДЕЙ СРЕДНЕГО  
ВОЗРАСТА И ПОЖИЛЫХ ЛЮДЕЙ  
ЭТОТ ПОКАЗАТЕЛЬ В ДВА РАЗА  
ВЫШЕ



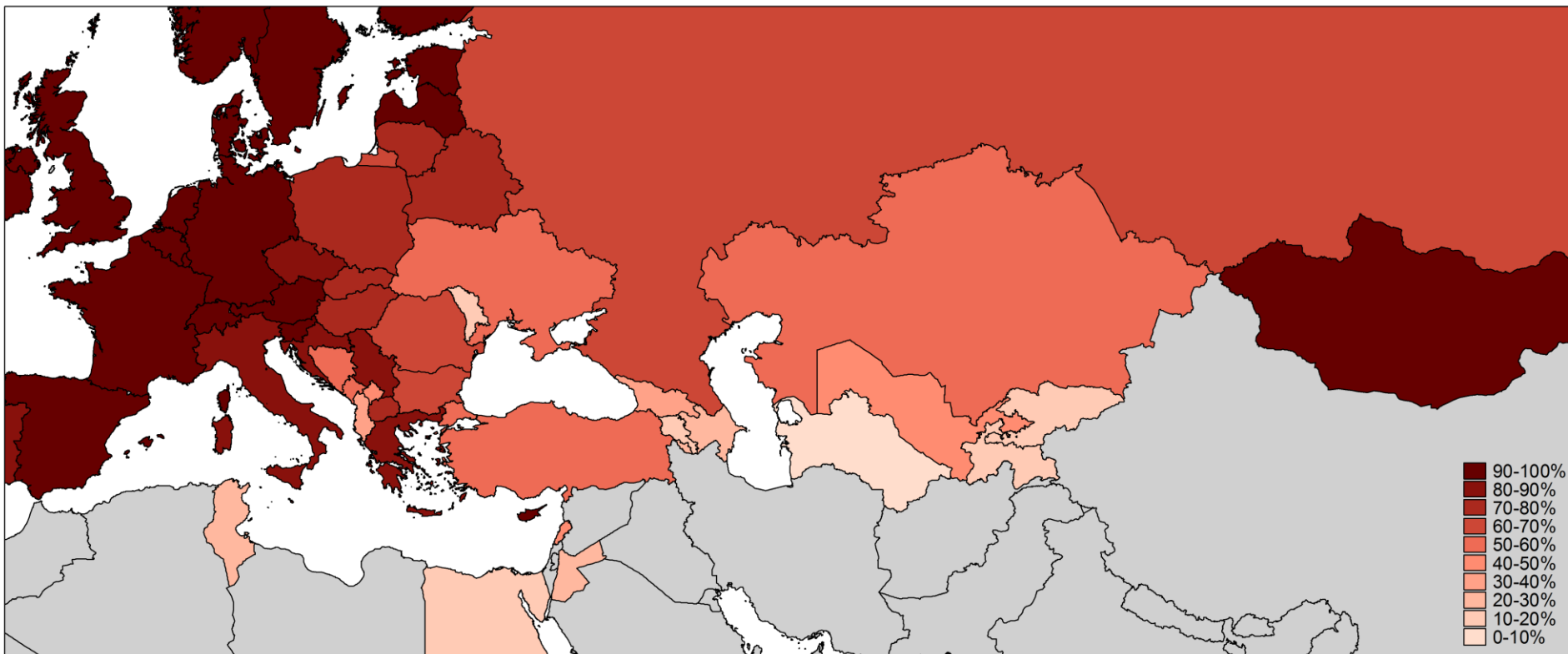
## 21

ПРОЦЕНТНЫЙ  
ПУНКТ

РАЗНИЦА МЕЖДУ ГОРОДСКИМИ И  
СЕЛЬСКИМИ ЖЕНЩИНАМИ СРЕДНЕГО  
ВОЗРАСТА В БЕДНЫХ СТРАНАХ С  
ТОЧКИ ЗРЕНИЯ НАЛИЧИЯ СЧЕТА В

# Страны ЕБРР существенно отличаются друг от друга с точки зрения доли людей, имеющих счет в банке

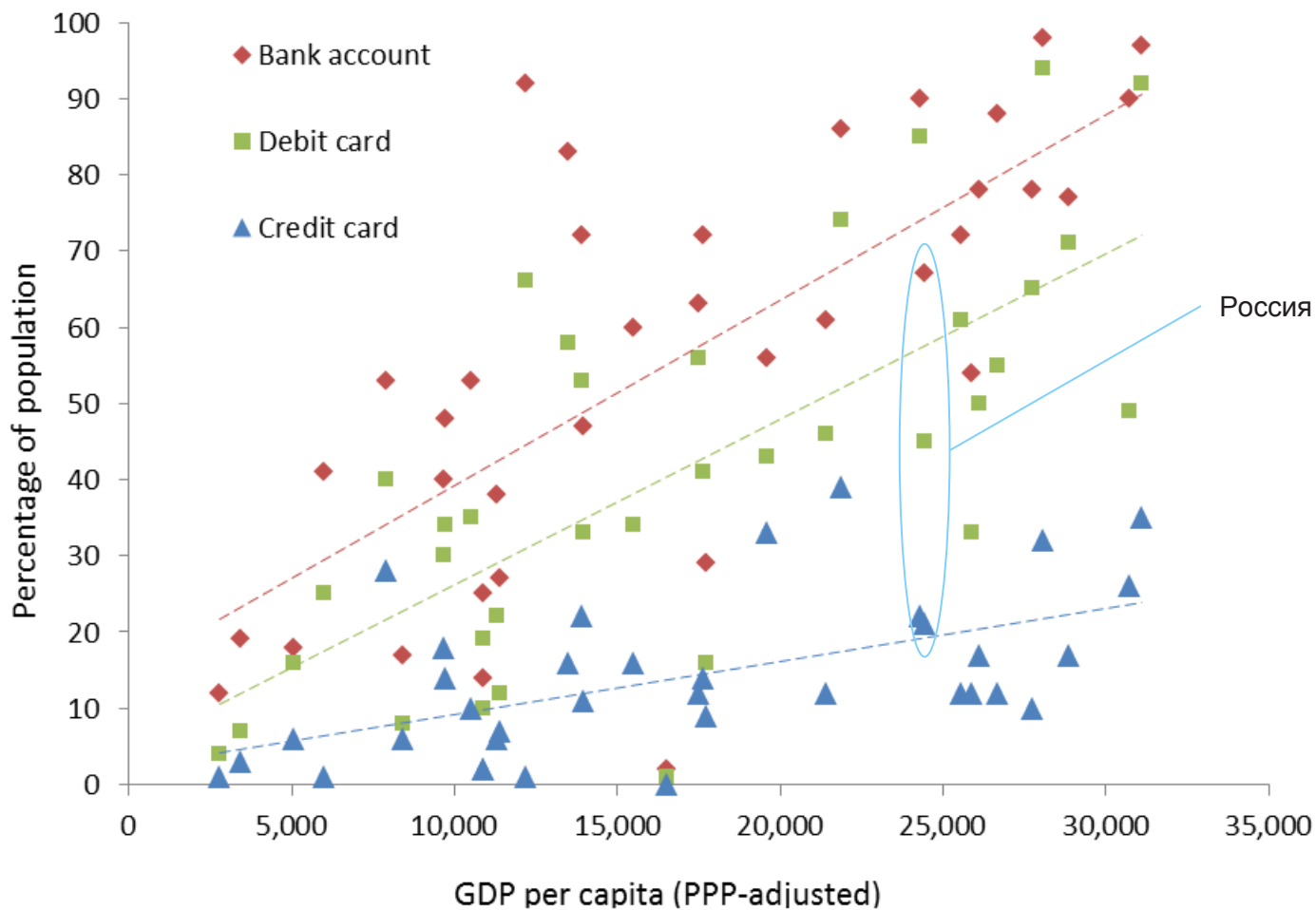
## Процент людей, имеющих счет в банке



Источники: Findex.

Примечание: Более темный цвет соответствует большему проценту людей, имеющих счет в банке.

# Доступ к финансовым услугам выше в более богатых странах

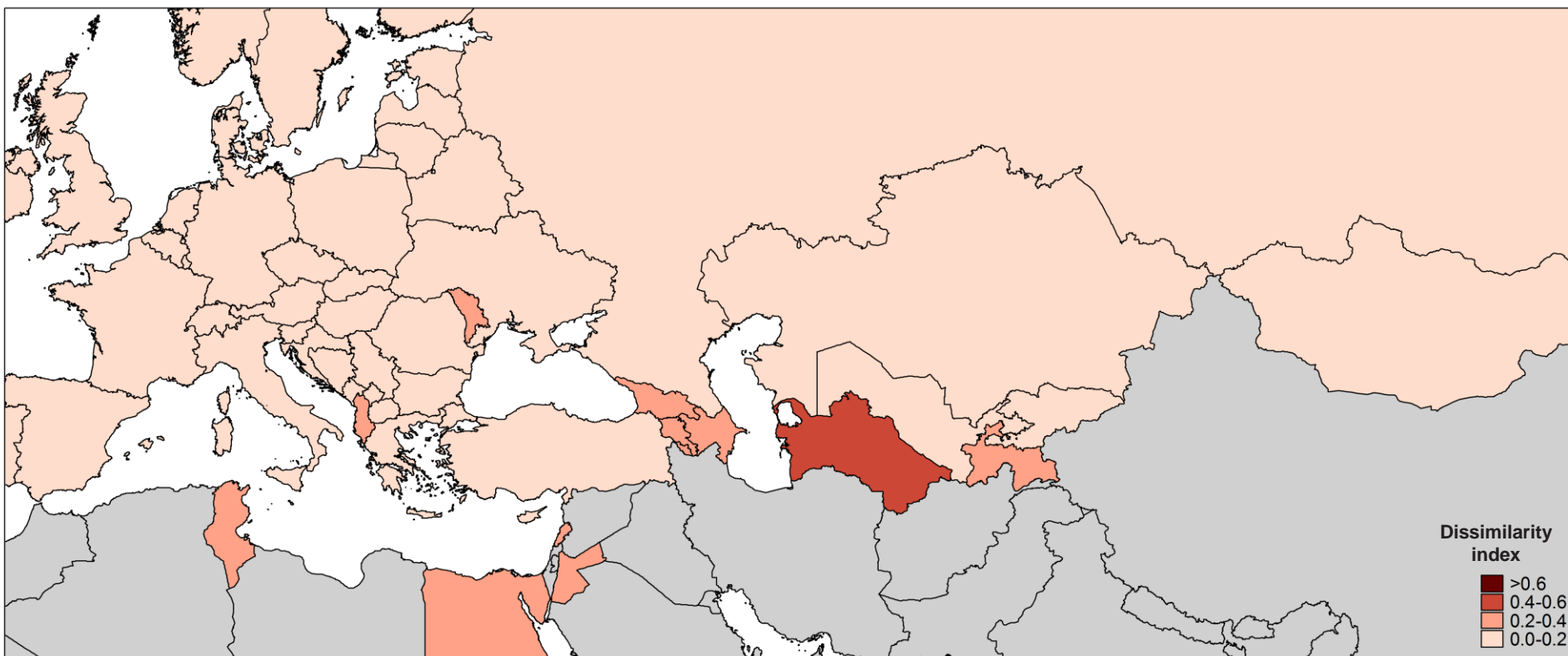


Источники: Findex database (2014), Всемирный банк (2015), и расчеты авторов.

Примечание: Точки на графике соответствуют странам операций ЕБРР.

## Неравенство в доступе к финансовым услугам выше в Южном и Восточном Средиземноморье, Восточной Европе и на Кавказе, и в Центральной Азии

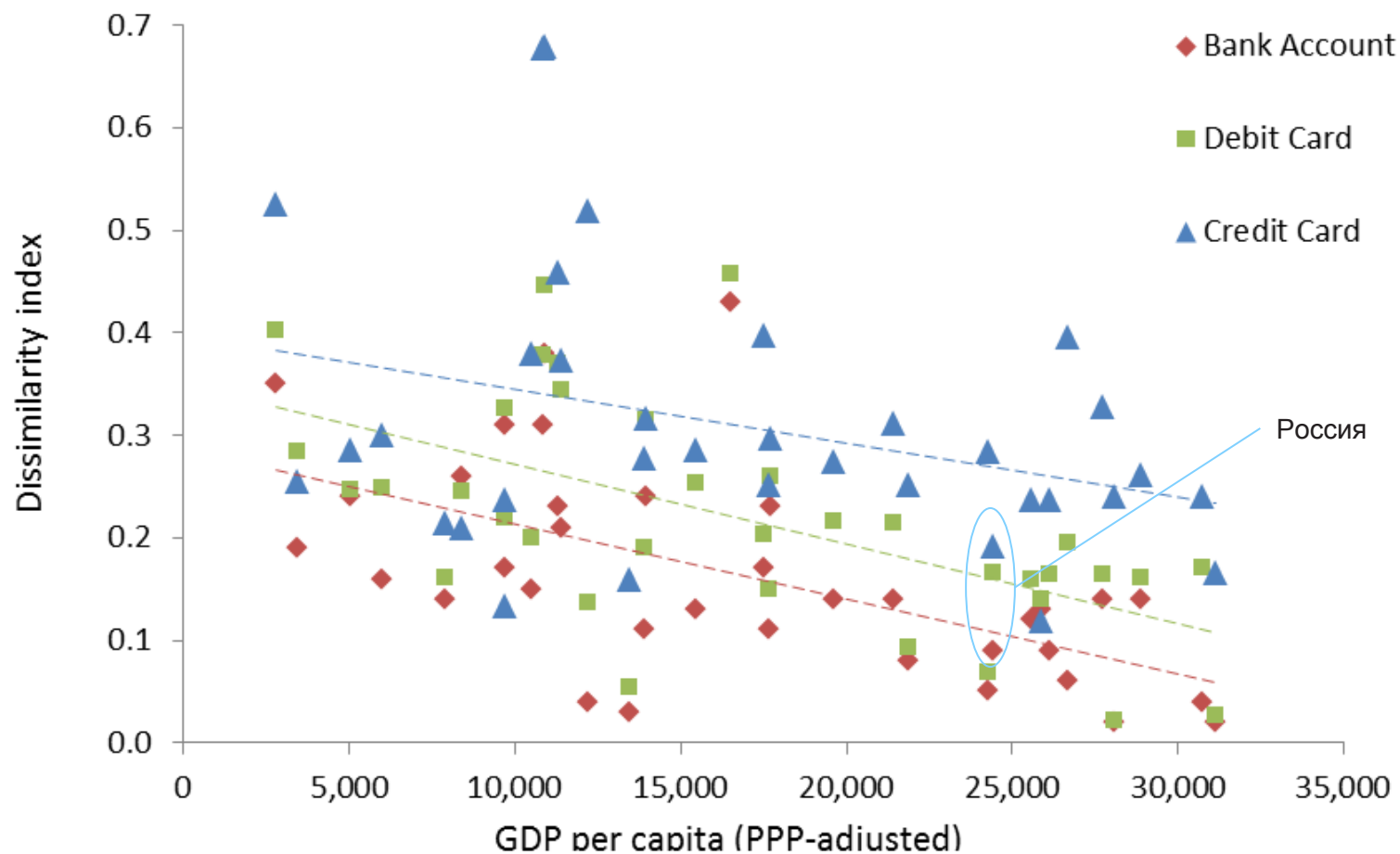
- Неравенство во владении банковским счетом определяется уровнем дохода, уровнем образования, полом и возрастом



Источники: Findex database (2014) и расчеты авторов.

Примечание: Индекс различия (dissimilarity index, по шкале от 0 до 1) измеряет разницу между вероятностью владения банковским счетом, предсказанной на основе индивидуальных характеристик, и среднему по стране. Более темный цвет соответствует большему неравенству.

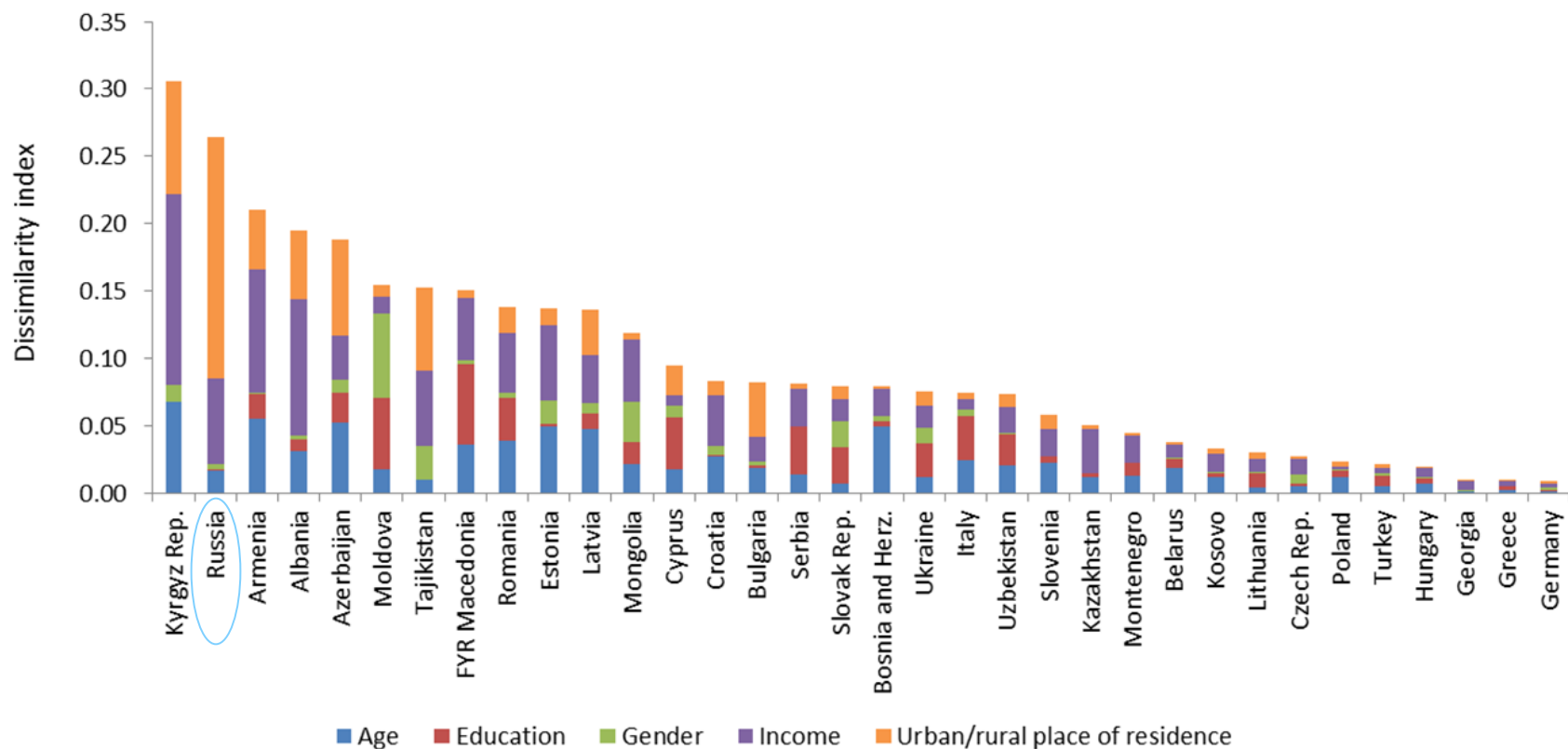
## В более развитых странах неравенство доступа к финансовым услугам ниже



Источники: Findex database (2014), Всемирный банк (2015), и расчеты авторов.

Примечание: Индекс несходства (dissimilarity index, по шкале от 0 до 1) измеряет разницу между вероятностью владения банковским счетом, предсказанной на основе индивидуальных характеристик, и среднему по стране. Точки на графике соответствуют странам операций ЕБРР.

# Различия между городскими и сельскими жителями и между мужчинами и женщинами с точки зрения неравенства во владении банковским счетом

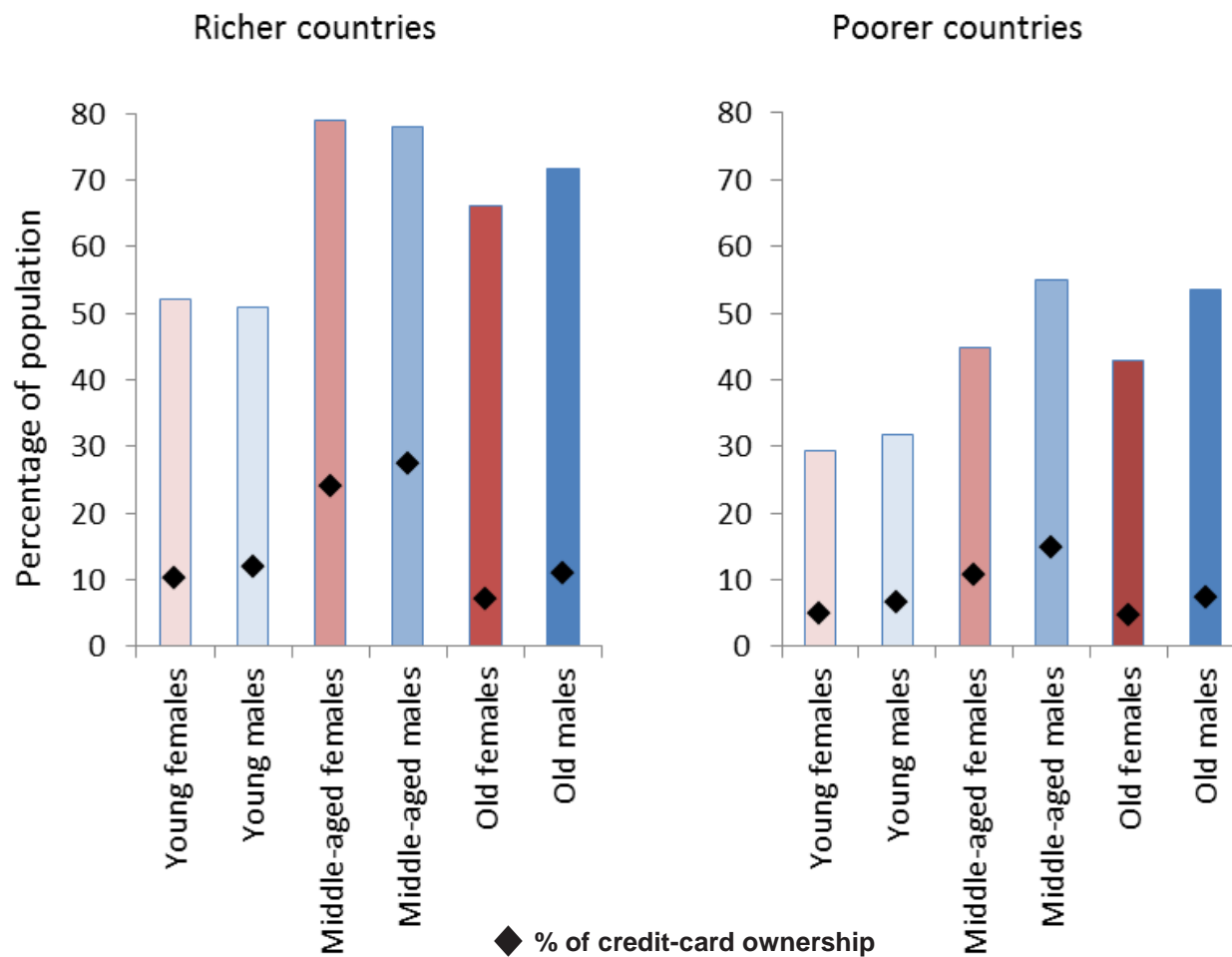


Источники: LiTS III и расчеты авторов.

Примечание: Разложение Shapley на основании индекса несходства [0, 1].



## В бедных странах возраст и пол больше влияют на неравенство в доступе к финансовым услугам



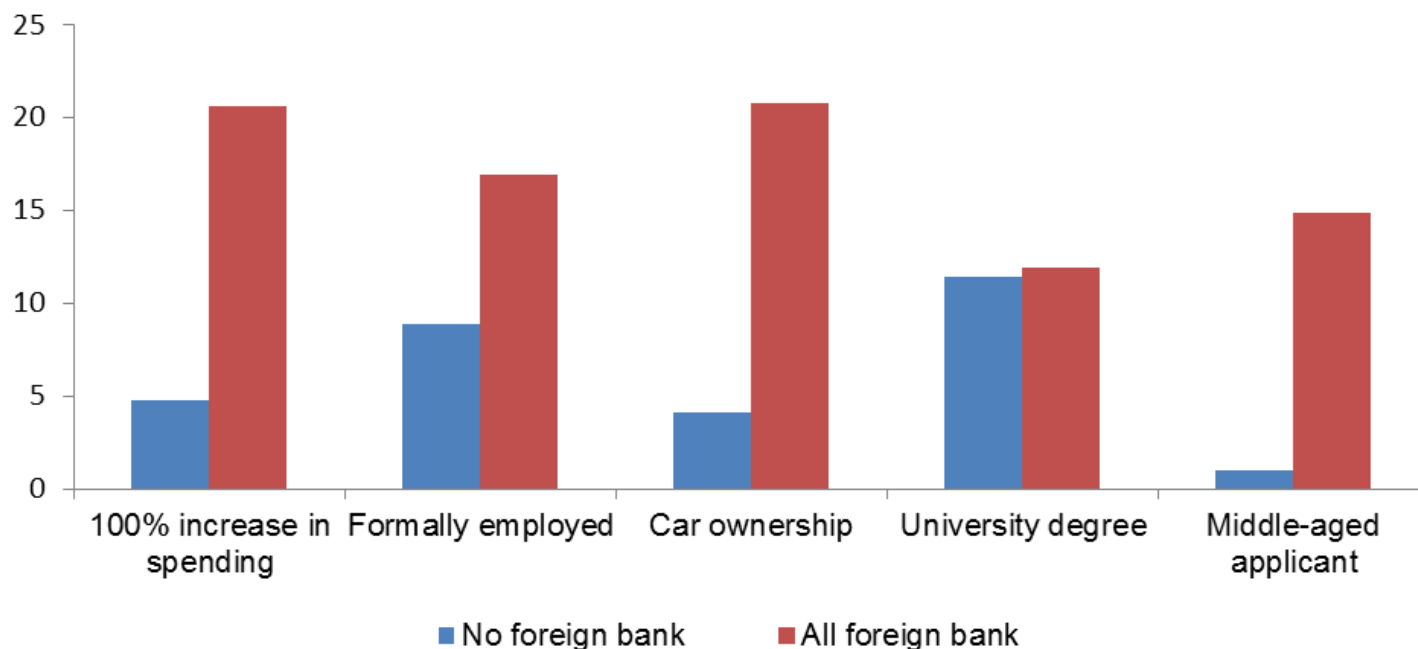
Источники: Findex database (2014) и расчеты авторов.

Примечание: молодые люди : <25 лет; люди среднего возраста: 25-64 лет; пожилые люди: 65+ лет.

## Иностранные банки улучшают доступ к финансовым услугам, но выигрывают от этого более обеспеченные слои населения

Среди людей с высоким уровнем потребления, те, кто живет в населенном пункте где все банки - иностранные, с большей вероятностью имеют счет в банке, чем те, кто живет в населенном пункте без иностранных банков.

Влияние характеристик домохозяйства на вероятность владения счетом в банке (п.п.)



Источники: LiTS III и расчеты авторов.

Примечание: Расчеты приведены для гипотетического населенного пункта, на основе регрессий с инструментальной переменной.

Расходы включают траты на потребительские товары, коммунальные услуги и транспортные услуги.

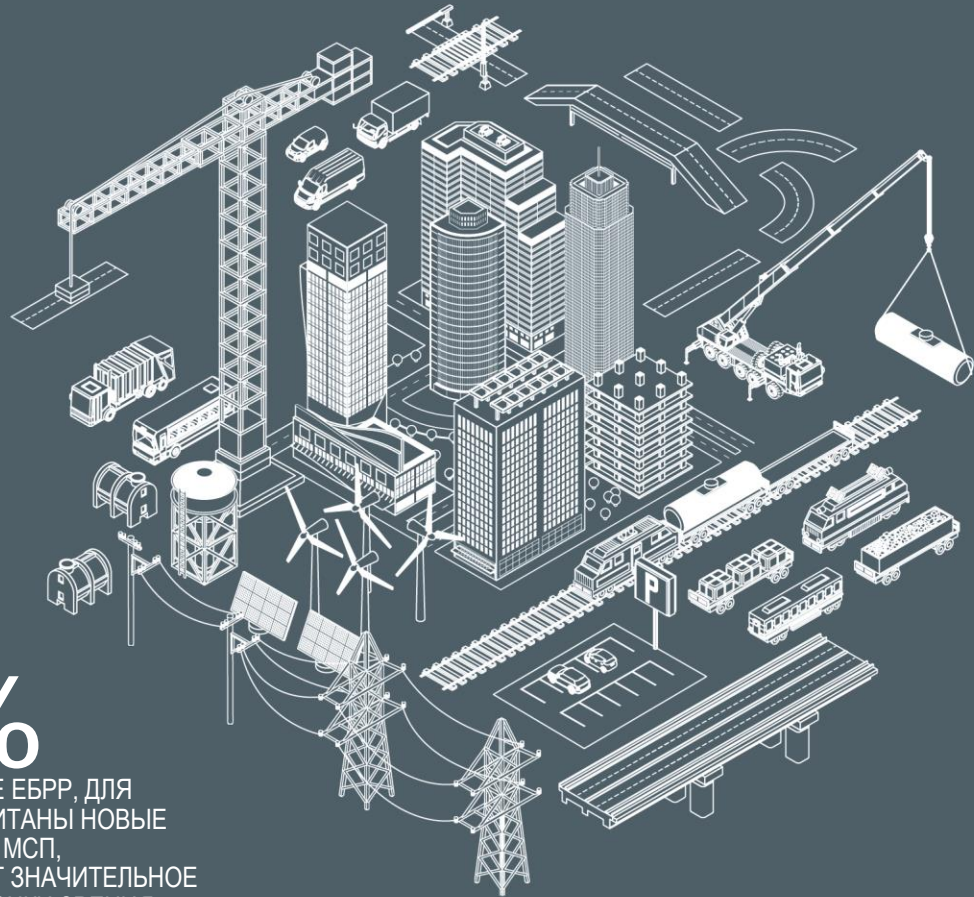
# СТРУКТУРНЫЕ РЕФОРМЫ

## 29 из 36

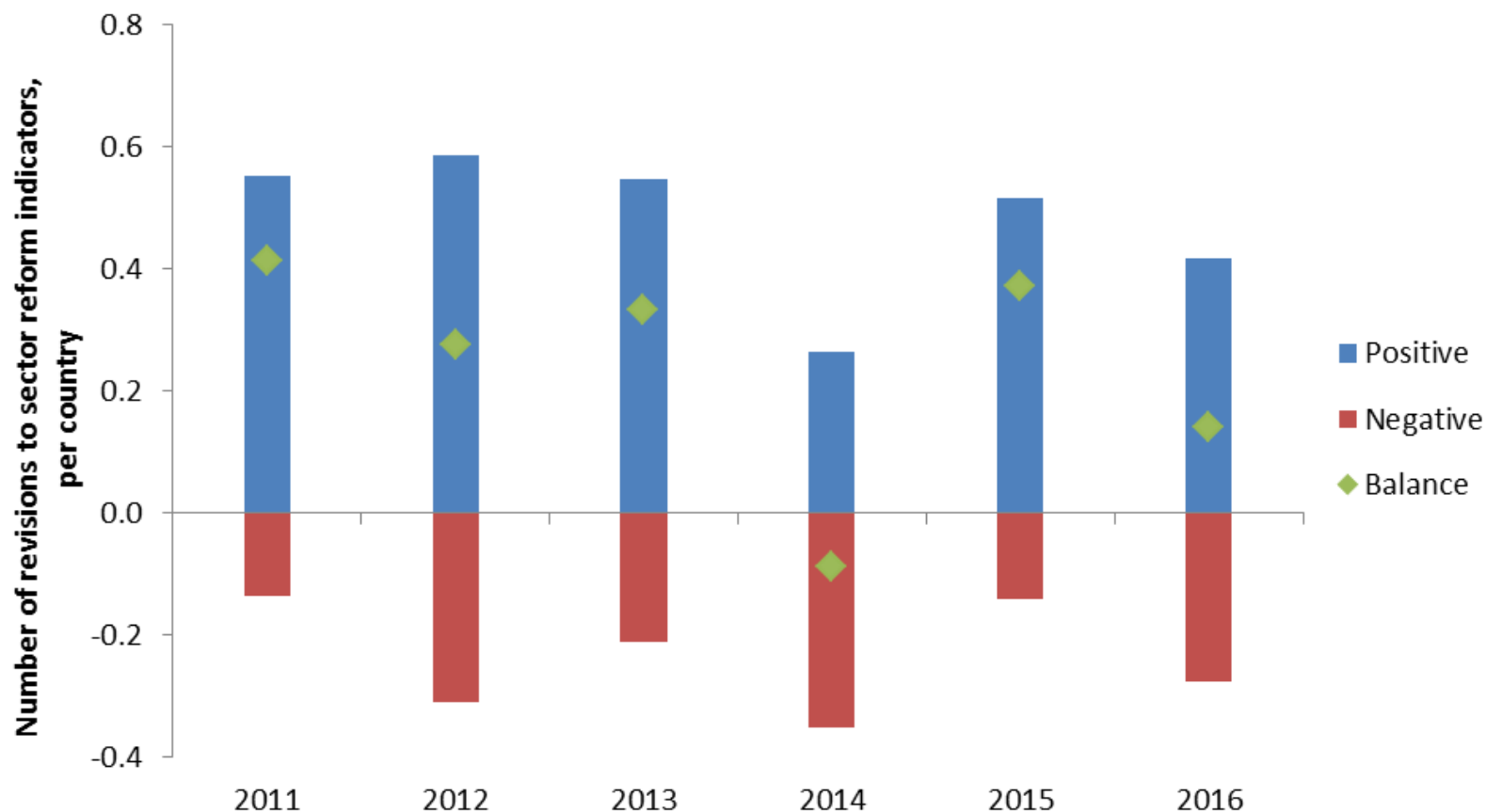
СТРАН В РЕГИОНЕ ЕБРР  
ЯВЛЯЮТСЯ ЧЛЕНАМИ ВТО. В ТОМ  
ЧИСЛЕ КАЗАХСТАН, КОТОРЫЙ  
ВСТУПИЛ В ВТО В НОЯБРЕ 2015

## 42%

СТРАН В РЕГИОНЕ ЕБРР, ДЛЯ  
КОТОРЫХ РАССЧИТАНЫ НОВЫЕ  
ПОКАЗАТЕЛИ ДЛЯ МСП,  
ДЕМОНСТРИРУЮТ ЗНАЧИТЕЛЬНОЕ  
ОТСТАВАНИЕ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ  
БИЗНЕС-НАВЫКОВ И СТАНДАРТОВ



## Процесс обращения реформ вспять набирает силу, но баланс остается положительным



Источники: EBRD Transition Indicators.

Примечание: Результаты нормализованы по числу стран.

## Переход к рыночной экономике для всех?

- Переход к рынку сопровождался серьезными трудностями – настолько, что люди, рожденные в период либерализации цен, в среднем на 1 см ниже
- Разрыв в показателях удовлетворенности жизнью между бывшими социалистическими и странами со схожим уровнем доходов наконец преодолен
- Отставание от развитых стран в среднем сокращается, но выигрыш от перехода к рынку распределен неравномерно
- Неравенство выросло (с низких уровней), в результате чего только 44% населения лично сократили отставание от стран «большой семерки» с точки зрения личных доходов
- Перераспределение доходов может помочь в решении проблемы, но особое внимание необходимо уделить снижению неравенства возможностей:
  - Расширять доступ к образованию и финансовым услугам
  - Улучшать транспортную и коммуникационную инфраструктуру

# TRANSITION REPORT 2016-17



European Bank  
for Reconstruction and Development

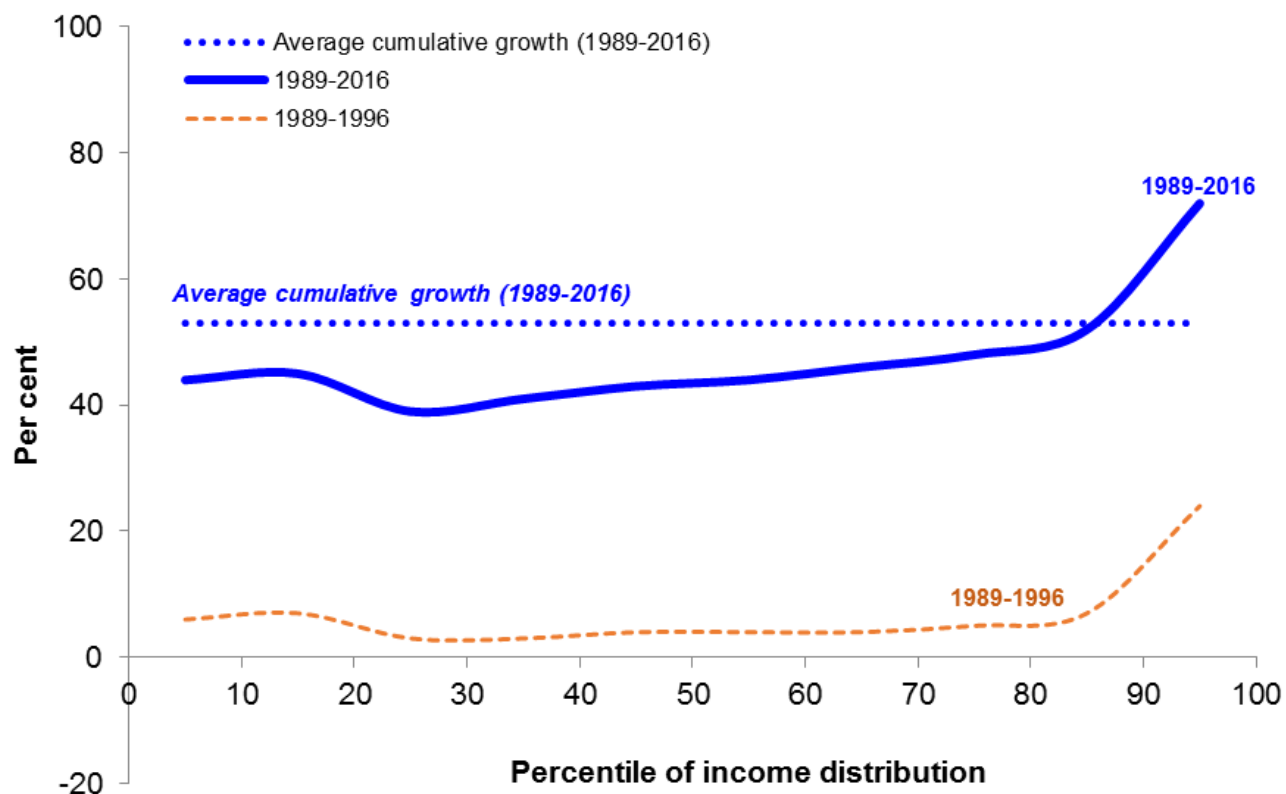


[tr-ebrd.com](http://tr-ebrd.com)

EASILY  
ACCESSIBLE  
INFORMATION  
ONLINE AND  
IN PRINT

[Video TR 2016-17](#)

# США: совокупный рост доходов начиная с 1989, в зависимости от начального дохода



Источники: Национальные агентства, Povcal database, МВФ, ООН, и расчеты авторов.

Примечание: Анализ основан на доле дохода каждого дециля, росте доходов и различных допущениях для заполнения пробелов в данных.