

Институт банкротства в России

07 сентября 2022

09:30 - 10:00

Регистрация, утренний кофе

10:00 - 11:45

Пленарная сессия. **Институт банкротства в России**

В фокусе обсуждения

- Реформа банкротного законодательства. Найдем ли мы выход через финансовое оздоровление? Что важнее для рынка: стабильное законодательство или следование законодательства за практикой?
- Мораторий: последствия и будет ли продолжение? Что делать фактическим банкротам после его завершения?
- Выживут ли юристы, специализирующиеся в сфере банкротств, в сегодняшних реалиях. Как на них повлияла или повлияет ситуация на рынке?
- «Покинутый» бизнес: будут ли банкротства?
- Опыт реструктуризации и уроки, извлеченные из предыдущих кризисов.
- Проблемы с признанием и приведением в исполнение российских судебных актов за рубежом.
- Трансграничные банкротства. Взыскание задолженности с иностранных лиц и поиск активов.

Спикеры

Сергей Ковалев
Коллегия адвокатов
«Ковалев, Тугуши и
партнеры»
Модератор сессии

Евгений Акимов
«Сбер»

Денис Алмакаев
Юридическая фирма
LEVEL Legal Services

Ольга Анисимова
«Центр по работе с
проблемными
активами»

Александр Иванов
ВЭБ.РФ

Олег Логинов
СРО АУ «Развитие»

Лидия
Солодовникова
Керт

Юлий Тай
Адвокатское бюро
«Бартолиус»

11:45 - 12:15

Кофе-брейк

12:15 - 13:45

Кейс-сессия. **В состоянии несостоятельности**

Банкротство иногда выступает контролируемым инструментом вывода активов или используется, чтобы завершить одну бизнес-историю и начать другую. Но даже в тех случаях, когда банкротство – действительно разорение, это, как правило, итог запутанной и непростой последовательности событий. Именно в банкротстве мы чаще всего сталкиваемся с грязными правовыми технологиями, «креативными» процессуальными шагами, превращением обычных лиц в контролирующих и наоборот. Об эффективном преодолении подобных вызовов расскажут спикеры сессии на примерах недавних кейсов.

В фокусе обсуждения

- Оспаривание сальдо по ст.61.2 Закона о банкротстве.
- Мораторий на банкротство: как кредитору защититься от недобросовестного должника?
- Банкротство должника, как способ незаконного вывода его активов недобросовестными конкурсными кредиторами.
- Антикризисный план и предбанкротная подготовка: как использовать эффективно.
- Нестандартные методы снижения размера субсидиарной ответственности: всегда ли уголовное дело для КДЛ – абсолютное зло?
- Включение требований банка-банкрота в лице АСВ в реестр аффилированного должника: направления практики.

Спикеры

Павел Хлюстов
Адвокатское бюро
«Павел Хлюстов и
партнеры»
Модератор сессии

Марина Басова
«Сибур»

Дмитрий Бирюлин
Юридическая
компания «Сотби»

Елена Гладышева
Адвокатское бюро
города Москвы «РИ-
консалтинг»

Илья Жарский
Экспертная группа
Veta

Дмитрий Перепечин
«Росбанк»

Анастасия
Смоленская
Государственная
корпорация развития
ВЭБ.РФ

Роман Чернышов
Юридическая
компания «Юко»

13:45 - 15:00

Обед

15:00 - 16:30

Кейс-сессия. Оспаривание сделок в банкротстве

Оспаривание сделок – один из ключевых инструментов в делах о банкротстве. Его успешное применение позволяет наполнить конкурсную массу и защитить права кредиторов на удовлетворение своих требований в наибольшем объеме. С другой стороны, такая возможность создает риск для любых контрагентов потенциального должника, поскольку они могут лишиться полученного и пополнить ряды его кредиторов. О балансе интересов участников дела, правовом регулировании, лайфхаках эффективного использования инструмента расскажут эксперты сессии.

В фокусе обсуждения

- Противодействие мнимым кредиторам, включаемым в реестр требований на основании решения суда, экстраординарное оспаривание сделок.
- О балансе интересов участников дела о банкротстве при оспаривании сделки. Невыгодность оспаривания сделки для конкурсной массы.
- Оспаривание сделок купли-продажи нефтепродуктов: защита продавца от действий конкурсного управляющего.
- Сальдировали, сальдировали, да не вы сальдировали.
- Критерий отклонения цены сделки как главное основание для оспаривания сделок по ст. 61.2 Закона о банкротстве.

Спикеры

Олег Пермяков
Юридическая фирма
«Рустам Курмаев и
партнеры»
Модератор сессии

Сергей Алехин
ГК «ПИК»

Николай Гостев
Банк «Зенит»

Владимир Евтеев
«Фортеинвест»

Давид Кононов
Юридическая
компания «Лемчик,
Крупский и партнеры»

Юлий Ровинский
Адвокатское бюро A-
PRO

16:30 - 17:00

Кофе-брейк

World Café. Субсидиарная ответственность

Фигура лица, привлекаемого к subsidiарной ответственности, является одной из центральных в рамках процедуры несостоятельности. Именно КДЛ предстает в глазах кредиторов основным источником их имущественных потерь и возникших проблем. По этому пути идет и судебная практика, которая показывает серьезный обвинительный уклон в рассмотрении обоснованности заявлений о привлечении лиц к subsidiарной ответственности. Однако так ли все безапелляционно? Именно поэтому в фокусе нашего World Café subsidiарная ответственность, где спикеры совместно с участниками обсудят основные проблемы этого института, и, возможно, даже сгенерируют эффективные пути их решения.

Тема № 1. Расширение механизмов, позволяющих контролирующим должника лицам влиять на объем subsidiарной ответственности

Постановлением № 49-П от 16.11.2021 Конституционный суд РФ положил начало решению вопроса ограниченного статуса КДЛ в рамках дела о банкротстве. Он предоставил возможность лицам, привлекаемым к subsidiарной ответственности, обжаловать судебные акты о включении требований в реестр. Верховный суд РФ признал возможным со стороны КДЛ обжаловать действия арбитражного управляющего.

На рассмотрении Государственной Думы находится проект Федерального закона «О внесении изменений в статьи 34 и 61.15 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», которым предлагается предоставить КДЛ адекватные возможности процессуальной защиты в деле о банкротстве. Однако не все единогласны в конструктивности подобного решения. В сторону КДЛ вновь сыплются копия, теперь уже обвиняя в том, что новые права могут создать искусственные условия для пересмотра судебных актов и просто серьезно увеличить сроки процедуры банкротства.

Тема № 2. Расширительное толкование понятия КДЛ

Обсуждая риск привлечения к subsidiарной ответственности, в сознании невольно возникает образ состоявшегося бизнесмена, иногда даже олигархического уровня, или, возможно, руководителя крупной компании, который в ежеминутном режиме определяет дальнейшую судьбу предприятия. Но это ложное впечатление.

В перечне привлеченных к subsidiарной ответственности лиц уже оказались бухгалтеры, юристы, члены кредитных комитетов и просто лица, которые были контрагентами по сделкам.

Но насколько справедливо, что подобные лица привлекаются к такой тотальной ответственности, как subsidiарная, и в полном объеме отвечают по долгам компании? Действительно ли степень

их влияния на деятельность компании может привести к ее несостоятельности? Возможно, следует обратиться в сторону механизма точечного взыскания убытков с указанных лиц, но не приравнивать фактически их статус к статусу бенефициара компаний?

Тема № 3. Возможность списания субсидиарной ответственности в банкротстве граждан

Высокий процент привлечения лиц к субсидиарной ответственности и одновременное сохранение низкого процента погашения реестра требований кредиторов заставляют усомниться в надлежащей работе карательных последствий субсидиарной ответственности.

Даже лицо, совершившее уголовно наказуемое деяние, по истечении определенного срока освобождается от судимости. Однако, с точки зрения законодателя, нерачительный директор или бенефициар – наиболее опасный элемент общества, чем преступник.

Лишение возможности лица, привлеченного к субсидиарной ответственности, освободиться от имущественных долгов и получить право на fresh start вносит серьезные социальные последствия, например, получение зарплаты в конвертах, обращение за «серыми» кредитами и т. д. Однажды оступившийся предприниматель должен всю жизнь нести имущественное бремя, которое потом перейдет к его наследникам.

Спикеры

Роберт Арутюнян
Better Chance

Иван Домино
Юридическая фирма
Domino Legal Team

Сергей Завьялов
«Промсвязьбанк»

Лилия Одинокова
ГК «ПИК»

Юлия Пиотрович
«Юникредит банк»

Павел Хлюстов
Адвокатское бюро
«Павел Хлюстов и
партнеры»