

# Институт банкротства в России

07 сентября 2022

---

09:30 - 10:00

Регистрация, утренний кофе

---

10:00 - 11:45

Пленарная сессия. **Институт банкротства в России**

## В фокусе обсуждения

- Реформа банкротного законодательства. Найдем ли мы выход через финансовое оздоровление? Что важнее для рынка: стабильное законодательство или следование законодательства за практикой?
- Мораторий: последствия и будет ли продолжение? Что делать фактическим банкротам после его завершения?
- Выживут ли юристы, специализирующиеся в сфере банкротств, в сегодняшних реалиях. Как на них повлияла или повлияет ситуация на рынке?
- «Покинутый» бизнес: будут ли банкротства?
- Опыт реструктуризации и уроки, извлеченные из предыдущих кризисов.
- Проблемы с признанием и приведением в исполнение российских судебных актов за рубежом.
- Трансграничные банкротства. Взыскание задолженности с иностранных лиц и поиск активов.

## Спикеры

Сергей Ковалев  
Коллегия адвокатов  
«Ковалев, Тугуши и  
партнеры»  
Модератор сессии

Евгений Акимов  
«Сбер»

Денис Алмакаев  
Юридическая фирма  
LEVEL Legal Services

Ольга Анисимова  
«Центр по работе с  
проблемными  
активами»

Александр Иванов  
ВЭБ.РФ

Олег Логинов  
СРО АУ «Развитие»

Лидия  
Солодовникова  
Керт

Юлий Тай  
Адвокатское бюро  
«Бартолиус»

---

11:45 - 12:15

Кофе-брейк

---

12:15 - 13:45

Кейс-сессия. **В состоянии несостоятельности**

Банкротство иногда выступает контролируемым инструментом вывода активов или используется, чтобы завершить одну бизнес-историю и начать другую. Но даже в тех случаях, когда банкротство – действительно разорение, это, как правило, итог запутанной и непростой последовательности событий. Именно в банкротстве мы чаще всего сталкиваемся с грязными правовыми технологиями, «креативными» процессуальными шагами, превращением обычных лиц в контролирующих и наоборот. Об эффективном преодолении подобных вызовов расскажут спикеры сессии на примерах недавних кейсов.

### В фокусе обсуждения

- Оспаривание сальдо по ст.61.2 Закона о банкротстве.
- Мораторий на банкротство: как кредитору защититься от недобросовестного должника?
- Банкротство должника, как способ незаконного вывода его активов недобросовестными конкурсными кредиторами.
- Антикризисный план и предбанкротная подготовка: как использовать эффективно.
- Нестандартные методы снижения размера субсидиарной ответственности: всегда ли уголовное дело для КДЛ – абсолютное зло?
- Включение требований банка-банкрота в лице АСВ в реестр аффилированного должника: направления практики.

### Спикеры

Павел Хлюстов  
Адвокатское бюро  
«Павел Хлюстов и  
партнеры»  
Модератор сессии

Марина Басова  
«Сибур»

Дмитрий Бирюлин  
Юридическая  
компания «Сотби»

Елена Гладышева  
Адвокатское бюро  
города Москвы «РИ-  
консалтинг»

Илья Жарский  
Экспертная группа  
Veta

Дмитрий Перепечин  
«Росбанк»

Анастасия  
Смоленская  
Государственная  
корпорация развития  
ВЭБ.РФ

Роман Чернышов  
Юридическая  
компания «Юко»

---

13:45 - 15:00

## Обед

---

15:00 - 16:30

## Кейс-сессия. Оспаривание сделок в банкротстве

Оспаривание сделок – один из ключевых инструментов в делах о банкротстве. Его успешное применение позволяет наполнить конкурсную массу и защитить права кредиторов на удовлетворение своих требований в наибольшем объеме. С другой стороны, такая возможность создает риск для любых контрагентов потенциального должника, поскольку они могут лишиться полученного и пополнить ряды его кредиторов. О балансе интересов участников дела, правовом регулировании, лайфхаках эффективного использования инструмента расскажут эксперты сессии.

### В фокусе обсуждения

- Противодействие мнимым кредиторам, включаемым в реестр требований на основании решения суда, экстраординарное оспаривание сделок.
- О балансе интересов участников дела о банкротстве при оспаривании сделки. Невыгодность оспаривания сделки для конкурсной массы.
- Оспаривание сделок купли-продажи нефтепродуктов: защита продавца от действий конкурсного управляющего.
- Сальдировали, сальдировали, да не вы сальдировали.
- Критерий отклонения цены сделки как главное основание для оспаривания сделок по ст. 61.2 Закона о банкротстве.

### Спикеры

Олег Пермяков  
Юридическая фирма  
«Рустам Курмаев и  
партнеры»  
Модератор сессии

Сергей Алехин  
ГК «ПИК»

Николай Гостев  
Банк «Зенит»

Владимир Евтеев  
«Фортеинвест»

Давид Кононов  
Юридическая  
компания «Лемчик,  
Крупский и партнеры»

Юлий Ровинский  
Адвокатское бюро A-  
PRO

---

16:30 - 17:00

## Кофе-брейк

---

## World Café. Субсидиарная ответственность

Фигура лица, привлекаемого к subsidiарной ответственности, является одной из центральных в рамках процедуры несостоятельности. Именно КДЛ предстает в глазах кредиторов основным источником их имущественных потерь и возникших проблем. По этому пути идет и судебная практика, которая показывает серьезный обвинительный уклон в рассмотрении обоснованности заявлений о привлечении лиц к subsidiарной ответственности. Однако так ли все безапелляционно? Именно поэтому в фокусе нашего World Café subsidiарная ответственность, где спикеры совместно с участниками обсудят основные проблемы этого института, и, возможно, даже сгенерируют эффективные пути их решения.

### ***Тема № 1. Расширение механизмов, позволяющих контролирующим должника лицам влиять на объем subsidiарной ответственности***

Постановлением № 49-П от 16.11.2021 Конституционный суд РФ положил начало решению вопроса ограниченного статуса КДЛ в рамках дела о банкротстве. Он предоставил возможность лицам, привлекаемым к subsidiарной ответственности, обжаловать судебные акты о включении требований в реестр. Верховный суд РФ признал возможным со стороны КДЛ обжаловать действия арбитражного управляющего.

На рассмотрении Государственной Думы находится проект Федерального закона «О внесении изменений в статьи 34 и 61.15 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», которым предлагается предоставить КДЛ адекватные возможности процессуальной защиты в деле о банкротстве. Однако не все единогласны в конструктивности подобного решения. В сторону КДЛ вновь сыплются копия, теперь уже обвиняя в том, что новые права могут создать искусственные условия для пересмотра судебных актов и просто серьезно увеличить сроки процедуры банкротства.

### ***Тема № 2. Расширительное толкование понятия КДЛ***

Обсуждая риск привлечения к subsidiарной ответственности, в сознании невольно возникает образ состоявшегося бизнесмена, иногда даже олигархического уровня, или, возможно, руководителя крупной компании, который в ежеминутном режиме определяет дальнейшую судьбу предприятия. Но это ложное впечатление.

В перечне привлеченных к subsidiарной ответственности лиц уже оказались бухгалтеры, юристы, члены кредитных комитетов и просто лица, которые были контрагентами по сделкам. Но насколько справедливо, что подобные лица привлекаются к такой тотальной ответственности, как subsidiарная, и в полном объеме отвечают по долгам компании? Действительно ли степень

их влияния на деятельность компании может привести к ее несостоятельности? Возможно, следует обратиться в сторону механизма точечного взыскания убытков с указанных лиц, но не приравнивать фактически их статус к статусу бенефициара компаний?

### **Тема № 3. Возможность списания субсидиарной ответственности в банкротстве граждан**

Высокий процент привлечения лиц к субсидиарной ответственности и одновременное сохранение низкого процента погашения реестра требований кредиторов заставляют усомниться в надлежащей работе карательных последствий субсидиарной ответственности.

Даже лицо, совершившее уголовно наказуемое деяние, по истечении определенного срока освобождается от судимости. Однако, с точки зрения законодателя, нерачительный директор или бенефициар – наиболее опасный элемент общества, чем преступник.

Лишение возможности лица, привлеченного к субсидиарной ответственности, освободиться от имущественных долгов и получить право на fresh start вносит серьезные социальные последствия, например, получение зарплаты в конвертах, обращение за «серыми» кредитами и т. д. Однажды оступившийся предприниматель должен всю жизнь нести имущественное бремя, которое потом перейдет к его наследникам.

#### Спикеры

Роберт Арутюнян  
Better Chance

Иван Домино  
Юридическая фирма  
Domino Legal Team

Сергей Завьялов  
«Промсвязьбанк»

Лилия Одиноква  
ГК «ПИК»

Юлия Пиотрович  
«Юникредит банк»

Павел Хлюстов  
Адвокатское бюро  
«Павел Хлюстов и  
партнеры»